

på et solidt grundlag af demokrati, markedsøkonomi og menneskerettigheder.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg har fuld respekt for, at man ikke kan gå i detaljer med det danske formandskab på det her tidspunkt, og det bliver der også en senere lejlighed til. Jeg var måske nok en anelse skuffet over, at partiet Venstre ikke kunne tegne i hvert fald nogle lidt bredere linjer, der fortalte, hvad man ønsker, at formandskabet skal ende med.

Jeg er med på, at der er mange problemer på strækningen, men hvad vil Venstre f.eks. på forbrugerområdet? Hvad vil Venstre, når det gælder miljø? Hvad vil Venstre, når det gælder energipakken? Der er ud over selve formandskabet en række helt centrale spørgsmål, som kommer til diskussion i andet halvår, når det gælder udvidelsen. Det tror jeg vi har bred enighed om i Danmark. Så jeg synes, at vi også i dag skulle bruge lejligheden til at trække den lidt bredere linje: miljø, forbrugerbeskyttelse osv., osv. Men det hørte vi ikke noget om fra Venstre, det vil sige, at Venstre måske ikke har nogen holdning og ikke noget synspunkt på det område.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, hvad man har tænkt sig, og hvad man konkret har gjort for at sikre, at det verdensstopmøde om bæredygtig udvikling, som skal foregå senere på året til august og september i Johannesburg, bliver en succes. Jeg ved godt, at den danske regering har gjort alt, hvad man ikke skal gøre, for at sikre, at det bliver en succes, nemlig nedskæringen af ulandsbistand, miljøbistand osv. Men hvad gør man, og hvad forestiller man sig? Jeg har nemlig desværre ikke hørt et eneste ord om f.eks.

spørgsmålet om massive investeringer i miljøforbedringer, og at man også på verdensstopmødet skal diskutere og bryde den onde cirkel, der er imellem økonomisk vækst og miljøbelastning. Hvad har Venstre tænkt sig i den sammenhæng? Vil man gå med ind og arbejde for at bryde den onde cirkel omkring belastning af miljøet ved økonomisk vækst, eller er man sådan set også ligeglad med det område?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Det er også under den kategori, der hedder efterlysninger. Jeg forstår meget vel, at regeringen ikke kan fremlægge et detaljeret program for prioritering i forbindelse med formandskaberne. Men når man tænker på tidligere formandskaber, er det ekstremt pauvert. Jeg har kun hørt to udmeldinger i den offentlige debat om, hvad den danske regering ville være optaget af. Det har været europaministeren, der har set det som en hovedprioritet at holde fremmede ude og inspirere EU i den sammenhæng. Så har det været sundhedsministeren, der vil gå ind og bekæmpe fedme i EU. Man kunne kalde det de to f'er: fedme og bekæmpelse af fremmede. Jeg ved ikke, om de hænger sammen. Men er det et udtryk for, at regeringen ikke har visioner for, hvordan verden skal formes? Man kan jo godt melde ud. Det har de to fagministre jo vist. Har regeringen virkelig ikke større prioriteringer?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Regeringen og Venstre har meget, meget travlt, når vi taler om EU. Vi har ikke, som hr. Villy Søvndal siger, to prioriteter, men vi har tre prioriteter. Det var i øvrigt ikke nogen af dem, hr. Villy Søvndal nævnte.

Det drejer sig om Østudvidelsen, Østvidelsen og Østudvidelsen. Det, der er meget magtpåliggende for os, er, at vi ikke forkludrer Østudvidelsen ved at komme med alverdens nye ting. For hver gang, man kommer med et nyt kontroversielt forslag i EU, lægger man samtidig også op til en ny splid i EU. Vi har ikke behov for splid. Vi har behov for samling i Europa.

Det er klart, at der kommer en stribe andre sager på dagsordenen under det danske formandskab. Nu har vi jo ikke tidobbelt taletid i dag, og som bekendt er det jo en forespørgsel, som både drejer sig om det nuværende spanske og om det kommende danske formandskab.

Men det er klart, at der kommer en række emner op. Der kommer miljø, som hr. Jeppe Kofod spurgte om. Der kommer asbest på arbejdsmarkedsområdet, som man allerede er blevet orienteret om i Arbejdsmarkedsudvalget. Der kommer en stribe forslag, hvor hovedparten af dem naturligvis er sager, som videreføres fra tidligere formandskaber.

Vi ønsker Østudvidelsen på plads, og derfor agter vi altså ikke at forkludre det hele ved at kaste alverdens forslag på dagsordenen.