

Holger K. Nielsen (SF):

... at der er nogle klare skillelinjer, så folk kan se, at der her i Folketinget er forskelle i holdning til, hvordan vi skal håndtere de her store internationale spørgsmål.

Hører man på debatten, så er der jo forskelle. Det er ærgerligt, at det ikke lykkedes at få de forskelle manifesteret i nogle vedtagelser, og at vi i stedet har fået et forslag til vedtagelse, der i hvert fald af regeringen vil blive brugt til, at den kan legitimere sig og den politik, den har ført.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det er et spørgsmål til det forslag til vedtagelse, som hr. Holger K. Nielsen er kommet med. Det er et spørgsmål, som går på, at der i forslaget står: »at arbejde for en selvstændig europæisk linje«, hvor jeg gerne vil have at vide, om det så er et opgør med den politik, SF tidligere har haft om, at man skulle have et forsvarsforbehold i det europæiske samarbejde.

Er det, hr. Holger K. Nielsen står og siger fra Folketingets talerstol, et opgør med den hidtidige politik?

(Kort bemærkning).

Jeppé Kofod (S):

Blot til hr. Holger K. Nielsen: Vi er også i Socialdemokratiet dybt forbløffede over den tone, som statsministeren vælger at bruge i den debat her. Men som i den her debat og i så mange andre debatter her i salen har vi altså set, at regeringen hellere vil føre en ukonstruktiv tone og blokpolitik i stedet for at prøve at samarbejde om væsentlige udfordringer, der står foran os.

For os har det været vigtigt, at vi sikrer, når Danmark overtager EU-formandskabet til efteråret, at den danske regering lægger sig på en linje sammen med de andre øvrige EU-lande, og man ikke fører en selvstændig linje og ikke følger EU-linjen og koordinationen, for man har set tendenser til, og vi nævnte nogle eksempler i vores ordførerindlæg, at den danske regering har ført en linje, som ikke stemte overens med de øvrige EU-landes, og det synes vi er dybt, dybt beklageligt.

Vi er glade for forslaget til vedtagelse. Vi er glade for, at man har fået et forslag, der er fremsat af partier minus Dansk Folkeparti, som jo heller ikke stemmer for dette her forslag. Vi synes, det vidner om, at der er et europapolitisk engagement i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Et svar til hr. Troels Lund Poulsen, som spørger, om det er et opgør med vores tidligere politik: Ja, i forhold til for 15 år siden så er der tale om et kraftigt opgør. Men ikke i forhold til vores politik omkring undtagelserne, for det her har intet som helst at gøre med undtagelserne. En fælles forsvarspolitik inden for EU har jo ikke noget som helst at gøre med, at vi skal føre en selvstændig linje i forhold til USA. Der er jo ingen, der drømmer om – heller ikke regeringen – at vi skal matche USA militært. Det er jo helt urealistisk. Det vil man jo heller ikke.

Det, det drejer sig om, er, at man på det økonomiske, det diplomatiske og det politiske område er villig til at føre en selvstændig linje i forhold til USA. Det betyder selvfølgelig ikke, at man pr. definition skal være i konflikt med USA. Det betyder, at man fører en selvstændig linje i den forstand, at hvis der bliver konflikter, så er man også villig til at tage konflikterne i stedet for som i øjeblikket, hvor man bøjer af, hvor man bøjer sig i støvet. Der er det vigtigere, at man som statsminister kommer over og taler med George W. Bush og klapper ham på ryggen, frem for at fremføre de meget store og vanskelige spørgsmål, der diskuteres i øjeblikket. Det er det, det handler om i den europæiske politik.

Det er en politik, som andre europæiske politikere har forsøgt at fremføre: Chris Patten, Joschka Fischer, Védrine og andre, og hvor den danske regering er et ekko af den amerikanske. Det er i den sammenhæng, vi skal se en selvstændighed i Europa i forhold til USA.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Det er igen et spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen med hensyn til den brandtale, hr. Holger K. Nielsen nu holdt om vigtigheden af at samarbejde i EU. Det er jeg jo fuldstændig enig med hr. Holger K. Nielsen i. Jeg glæder mig så bare til at se, hvornår hr. Holger K. Nielsen og SF så ønsker, det er nødvendigt, at man ser på de forbehold, som vi har i øjeblikket, og som hr. Holger K. Nielsen og partiet SF har været de største advokater for. For med det brændende, glødende EU-hjerte, hr. Holger K. Nielsen nu pludselig har fået, så må det jo være tiden, hvor han kan fortælle, hvornår det er nødvendigt med et opgør.