

Jeg vil da gerne høre, hvem her i salen der mener, at det er uforståeligt og uforklarligt, at et samfund vil beskytte sig imod selvmordsbomber. Det vil jeg gerne høre hvem der vil udtale sig imod. Det er forståeligt, og det er forklarligt, at ethvert samfund vil beskytte sig imod selvmordsbomber, og det var det, jeg sagde på pressemødet. Så fjøede jeg til på pressemødet:

»Men vi er også nødt til at gøre det klart, at det er ingen vej frem, at det eskalerer, som det gør her. Det er derfor, vi er nødt til at sige til begge parter, at de må vise tilbageholdenhed. Arafat må gøre noget mere for at stoppe selvmordsbomberne. Israel må indse, at det på sigt ikke vil sikre freden i og omkring Israel at holde det palæstinensiske folk i et sådant kvælertag.«

Kl. 13.15

Dette er ordret, hvad jeg sagde på pressemødet.

Det, jeg har sagt her, ligger fuldstændig inden for rammerne af de udtalelser, der er kommet fra det spanske formandskab, og de vedtagelser, der tidligere er besluttet i EU. Så regeringens mellemøstenpolitik ligger inden for rammerne af den linje, der er lagt i EU. Derfor kan jeg afvise hr. Jeppe Kofods påstand om, at regeringen fører fodnotepolitik.

Nu skal hr. Jeppe Kofod måske også være lidt forsigtig med at bruge ordet fodnoter. Nu ligger det jo ganske vist før, hr. Jeppe Kofod blev medlem af dette Folketing. Det tilhører en generation, der ligger før hr. Jeppe Kofod, hvor Socialdemokratiet i 1980'erne bidrog til en fodnotepolitik, hvor Danmark stod uden for fællesskabet i NATO og EU i vigtige sikkerhedspolitiske spørgsmål.

Jeg kan da godt forstå, at hr. Jeppe Kofod ikke kan lide fodnoter, for sporene skræmmer, og det er da glædeligt at konstatere, at der nu er en ny generation i Socialdemokratiet, for hvem fodnoter er noget afskrækkende. Det er jeg glad for at konstatere. Jeg tror, at hr. Jeppe Kofod skal være forsigtig, for sporene skræmmer.

Så er det jo, må jeg sige, en kilde til fryd hos mig at høre hr. Keld Albrechtsen. Der er jo en vis forudsigelighed, og det kan glæde mig, hver gang jeg hører hr. Keld Albrechtsen, for hr. Keld Albrechtsen befæster mig hver eneste gang i opfattelsen af, at jeg er på rette spor, og at regeringen er på rette spor.

Nu fik hr. Keld Albrechtsen så sig selv til at sige, at jeg havde holdt en oprustningstale på George Washington University. Jeg vil sådan set henvise hr. Keld Albrechtsen til selv at læse ta-

len, for referatet, han gav af den, var i hvert fald ukorrekt.

Men jeg kan sige, at det, jeg bl.a. talte om, var, at vi europæere skal være bedre til selv at løse og forebygge regionale konflikter, og det er lige præcis, hvad der er regeringens linje. Vi bør i Europa være bedre til selv at klare fredsskabelser og sikring af fred.

Det, jeg mest vil opholde mig ved, er jo hr. Keld Albrechtsens gentagne påstande om, at regeringen har saboteret en fælles EU-politik, bl.a. mellemøstenpolitikken. Som jeg før var inde på, er det ikke korrekt, men det er da betagende at stå her under en folketingsdebat i 2002 og høre hr. Keld Albrechtsen sige det, den hr. Keld Albrechtsen, som i mange år har tordnet mod dansk følgagtighed over for Bruxelles, dansk følgagtighed over for EU. Nu hører vi så i dag hr. Keld Albrechtsen være den fremmeste fortaler for, at Danmark skal rette sig ind under en fælles EU-linje.

Nu er jeg i øvrigt enig i, at det er fornuftigt at have en fælles linje i mellemøstenpolitikken, men det er jo ganske nyt og derfor desto mere betagende, at hr. Keld Albrechtsen er på samme linje nu efter i så mange år at have tordnet mod denne følgagtighed.

Man aner her i Folketingssalen hr. Keld Albrechtsens begyndende hamskifte i EU-spørgsmål, når han kan tale om, at regeringen har saboteret den fælles EU-politik. Man ser for sig hr. Keld Albrechtsen i spidsen for en fælles EU-udenrigs- og sikkerhedspolitik og kunne jo fristes til at tro, at der er håb for en endnu bredere opbakning til en fælles EU-udenrigs- og sikkerhedspolitik, hvis ikke det var, fordi man vidste, at hr. Keld Albrechtsen for nylig blev stemt ned på Enhedslistens landsmøde. Så jeg ved ikke, om det var hr. Keld Albrechtsens personlige standpunkter eller det er udtryk for Enhedslistens synspunkter.

Hr. Holger K. Nielsen talte om, at regeringens linje over for USA bedst kunne sammenlignes med Voice of America. Som alle ved, der kender deres historie, så var Voice of America jo en radiostation, der var frihedens stemme mod de gamle kommunistiske diktaturer.

Jeg er da ikke så ked af den sammenligning. Jeg vil sige, at hvis man skal bevæge sig på det plan, som hr. Holger K. Nielsen her bevæger sig på, så lyder hr. Holger K. Niensens og hr. Villy Søvndals toner meget mere som den gamle, skrattende Radio Tirana, som i et par generationer spyede antiamerikansk propaganda ud un-