

dette tilfælde et formål, som en bred koalition af international karakter var enig i.

Jeg mener også, man kan sige, at der på mange måder har været fodslag mellem USA og Europa, når det gælder mellemøstenkonflikten. Der har været nuancer, men alligevel fodslag, sådan at forstå at EU i virkeligheden har set udenrigsminister Colin Powells besøg i området i den seneste tid – et besøg, som desværre ikke førte til det gennembrud, vi alle sammen kunne håbe – som noget, man burde understøtte og sørge for, at man ikke fik spændt ben for ved at optræde selvstændigt. Det betyder ikke, at EU bare har været en dikkende lammehale til USA i denne sammenhæng, men at man i virkeligheden har brugt de muligheder, man også har haft for at presse USA til at påtage sig en rolle i mellemøstenkonflikten. Det synes jeg er konstruktivt, og i virkeligheden har det udviklet de transatlantiske bånd.

Men jeg skal ikke undlade at sige, at vi da bestemt fra Kristeligt Folkepartis side også er bekymrede over den måde, som forholdet mellem USA og Europa og nu også Danmark udvikler sig på på nogle områder, og vi beklager det også. Det gjorde vi helt klart i den forespørgselsdebat, vi havde for nylig om ABM-traktaten og det, at USA ensidigt havde taget skridt til at opsigte den. Det er helt klart bekymrende og beklageligt, at USA valgte dette skridt i stedet for det, som var ønskeligt, hvis man vil etablere et nyt grundlag for megen nedrustning.

Kl. 13.10

Vi er bestemt også stærkt kritiske over for amerikanernes melder på i forhold til hele diskussionen om Kyotoprotokollen, og at man ikke vil ratificere den. Det er skammeligt, at man ikke, når det gælder en sådan global alliance, vil være med, når man i øvrigt på andre områder, også i forhold til at bekæmpe terrornetværk, er rimelig hurtig på aftrækkeren. Det må man selvfølgelig også være i forhold til klimaproblemstillingerne. Verden er også i den sammenhæng meget afhængig af, at USA er med og ikke bare går sine egne veje.

Men grundlæggende er vi altså enige i den tone, som både stats- og udenrigsministeren her har anslået i debatten. Vi må basere også de kritiske synspunkter, vi har i forhold til USA, på dialog og meningsudveksling med henblik på at få bragt amerikanerne på ret kurs dér, hvor vi synes, at de er ude af kurs. Vi har faktisk tillid til, at regeringen med den linje, som den har lagt, kan være med til at sikre det.

Det er også på den baggrund, at Kristeligt Folkeparti er medforlagsstiller til det forslag til vedtagelse, som partier, der repræsenterer et flertal her i Folketinget, har fremsat i dag.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for en god debat, som slutter med en meget vigtig vedtagelse, som et bredt flertal kan stå bagved, en vedtagelse, som slår de fire punkter fast, som jeg synes, der lige præcis er behov for at få slået fast i situationen:

For det første, at vi stræber efter at øge Europas internationale indflydelse. For det andet, at det gør vi ved at styrke EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik. For det tredje, at vi skal forfølge en politik, hvor vi udbygger forbindelserne mellem EU og USA. Og for det fjerde skal de meningsforskelle, der måtte være mellem EU og USA, løses gennem forhandling og dialog.

Det er en meget vigtig vedtagelse, som er grundlaget for den udenrigspolitiske linje i forholdet til USA.

Jeg vil gerne sige hr. Jeppe Kofod tak for, at Socialdemokratiet er med i den vedtagelse. Jeg vil godt sætte en tyk streg under den tak, for hvis det ikke var, fordi jeg havde set, at hr. Jeppe Kofod optræder som medforlagsstiller, kunne jeg jo, når jeg hørte hr. Jeppe Kofods indlæg, få det indtryk, at han nærmest var imod. Men jeg er glad for, at Socialdemokratiet er med.

Jeg er også enig med hr. Jeppe Kofod i understregningen af behovet for at gøre et forsøg på at få USA med på bindende internationale aftaler, f.eks. i forbindelse med Johannesburgtopmødet. Jeg er fuldstændig enig.

Så kom hr. Jeppe Kofod også til at sige, at regeringen har lagt sig på en fodnotepolitik i EU. Nu kan jeg selvfølgelig ikke vide ganske, hvad hr. Jeppe Kofod tænker på, men jeg kunne i hvert fald af debatten forstå, at hr. Jeppe Kofod bl.a. tænker på regeringens mellemøstenpolitik og gentagne gange vendte tilbage til udtalelser, som jeg er kommet med på et pressemøde.

For at der ikke skal herske nogen som helst tvivl, vil jeg gerne gentage, men også gentage fuldstændig nøjagtigt, hvad jeg sagde på det pågældende pressemøde, for det var meget præcist. Jeg fastholder det, jeg mener det stadig væk, og det er det, der skal siges i situationen. Jeg sagde følgende:

»Det er for mig at se forståeligt og forklarligt, at det israelske samfund føler behov for at forsvare sig imod selvmordsbomber.«