

res position, at sikre sig en sådan ordning på linje med de andre.

Vi skal styrke vores internationale konkurrenceevne, og vi skal sikre, at danske skibe fortsat kan være under dansk flag. Det er det, det hele drejer sig om, det er det, denne ordning går ud på, og det er det, som vil lykkes, hvis vi om et øjeblik trykker på de grønne knapper. Det er også derfor, at jeg benytter denne chance til at appellere til, at SF, som jo har stolte traditioner inden for netop dette erhverv, også trykker på de grønne knapper.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jamen det er jo efterhånden helt patetisk.

Når det nu er sådan, at vi er enige om, at det, det drejer sig om, er at hindre udflagning, kan skatteministeren så ikke bare antyde heroppefra, hvordan det så kan være, at skatteministeren indbygger bestemmelser i lovforslagets § 16, stk. 3, som gør, at det bliver billigere og billigere at udflage alt, og at der bliver en præmie for det? Hvorfor, hr. skatteminister?

Det eneste, vi har gjort, er, at vi har foreslået en mekanisme, som gør, at det ikke kan misbruges af svage sjæle. Hvordan kan det være, at det bliver gjort til, at det er regeringen, der vil hindre udflagning, når det er sådan, at det, det drejer sig om, er, at regeringen præmierer udflagning?

Kl. 9.40

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det, vi oplevede med det sidste svar fra skatteministeren, viser simpelt hen, hvad det er, vi står med. Der kommer nogle runde svar, der ikke siger noget som helst, intet!

Jeg spurgte helt konkret: Hvad er baggrunden for, at regeringen ikke kan gå ind for disse ændringsforslag, der er stillet af Socialdemokratiet? Jeg bad om et svar, men skatteministeren talte ud i den blå luft. Man får mere og mere det indtryk, at enten *kan* skatteministeren ikke svare på det, og det er en ærlig sag, eller også *vil* skatteministeren ikke svare på det, og det er en kedelig sag.

Jeg synes, skatteministeren heroppefra burde forklare det stille og roligt. Skatteministeren har hele sit embedsmandsapparat til hjælp for at kunne fremlægge det, men selv det hjælper ikke skatteministeren. Jeg synes, det er dybt, dybt kedeligt.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

SF er hundrede procent enig med skatteministeren om formålet, nemlig at vi skal sikre dansk skibsfart og også dens traditioner. Det er måske ikke så meget af hensyn til traditionerne, men jeg tror da, det vil glæde vores tidligere søfartsordfører, hr. Tommy Dinesen, at han indirekte er blevet omtalt i Folketinget her i dag og nu også bliver det direkte.

Men det, der er problemet, er, at der er ting i dette lovforslag, efter at det overhovedet ikke er blevet ændret undervejs, som bidrager til det modsatte. Hvis skatteministeren ikke mener, de bidrager til det modsatte, skal skatteministeren bare sige det og prøve at forklare os, at hr. Buksti altså er på et helt galt spor, for i virkeligheden er det problem, som hr. Buksti ser, ikke noget problem.

Jeg synes, det ville være interessant at få den belæring, for jeg vil gerne blive klogere; det er jo sådan set bl.a. derfor, jeg er blevet sat på Jorden. Hvis skatteministeren kan fortælle, at ændringsforslagene fra Socialdemokratiet og ændringsforslagene fra SF ødelægger hovedsigtet med lovforslaget, vil jeg da tage min stilling op til overvejelse, men så skal vi også have en forklaring.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Socialdemokratiet har haft ét eneste ønske med dette lovforslag, lige fra starten og lige fra førstebehandlingen, og det var at nå et resultat, vi kunne stemme for. Hvis man skulle være i tvivl, kan man læse det i det socialdemokratiske betænkningssbidrag. Man kan læse meget præcist, hvad vi mener, der skal til af justeringer, for at vi kan stemme for.

Skatteministeren siger, at han respekterer, at der kan være forskellige politiske opfattelser. Det gør jeg også, men problemet er, at vi ikke har kunnet få ét eneste svar på, hvorfor skatteministeren og regeringen ikke kan eller ikke vil imødekomme de forslag, Socialdemokratiet er kommet med.

Hvorfor vil skatteministeren gennemføre en lov, der rummer nogle mekanismer, der er de modsatte af dem, der er hele vores fælles hensigt, nemlig at sikre Danmark som rederination? Hvorfor har skatteministeren ikke villet give bare en antydning af begrundelse, på trods af at vi kun har haft ét eneste ønske. Skatteministeren har sagt nej til alt, har ikke ønsket at forhandle