

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg ved ikke, hvad det er, hr. Kristian Jensen vil forsøge at forklare Folketinget. Jeg ved det ikke. Det er ikke sandheden.

Sagen var jo, at man lavede et oplæg til skattejusteringer i foråret 1998, og da man var færdig med det oplæg, inviterede man partierne. Man inviterede Venstre, man inviterede den daværende formand for Venstre, hr. Anders Fogh Rasmussen, nu statsminister. Der var forhandlinger i Finansministeriet, og man meddelte fra Venstre, at man ikke kunne deltage i et sådant fællesskab om det oplæg. Man stillede faktisk ikke engang nogen ændringsforslag.

Den daværende formand for Skatteudvalget talte om lovsjusk, fordi det gik hurtigt, imedens samme formand sad til fodbold i Frankrig. Det var det, der foregik på daværende tidspunkt.

Lad mig så sige: Det er jo ikke sådan, at Venstre nu, hvor de har flertallet, har ændret bare ét eneste af de punkter, man fik vedtaget omkring pinsepakken. Det er jo ikke sådan, at der er kommet forslag hverken på det ene eller på det andet skatteområde dér. Intet.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

For at bidrage til den historiske udredning: Hr. Kristian Jensen var også medlem af Folketinget dengang. Til trods for sine unge år kan han ikke helt huske, kan jeg forstå. Den hedder pinsepakken, fordi den blev fremlagt i pinsen. Derefter blev den forhandlet efterfølgende, og det er helt korrekt, som hr. Jens Peter Vernersen beskriver, at partierne var indkaldt til møder, også den daværende formand for Venstre. Vi deltog ikke i de samme møder, men jeg ved, det var tilfældet.

Kl. 9.25

Det er også korrekt, at Venstre overhovedet ikke interesserede sig for noget som helst efterfølgende, fordi der netop på det samme tidspunkt var en stor begivenhed, som havde almen dansk interesse og først og fremmest jo havde interesse for formanden for Skatteudvalget. Derfor gik møderne i Skatteudvalget ekstremt hurtigt på det tidspunkt, og de blev stort set afviklet så lidt som overhovedet muligt.

Det var et helt, helt andet forløb. Her stiller vi ændringsforslag. Det gjorde Venstre slet ikke dengang. Det havde man ikke tid til, fordi den daværende formand for Skatteudvalget havde en hel masse andet at lave.

Det er den historiske udredning af denne sag, bare for at man ikke skal skabe myter. Men den er i øvrigt irrelevant i forbindelse med den her sag.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg kan godt forstå hr. Kristian Jensens behov for at tale om noget andet end sagen her. Jeg synes bare, det er lidt træls, at man forsøger historieforfalskning i forhold til det, der skete i 1998. Der var gentagne, der var langvarige forhandlinger om pinsepakken med både partiet Venstre og Det Konservative Folkeparti. Regeringen strakte sig særdeles langt.

Og hvis det er sådan, at hr. Kristian Jensen skulle være i tvivl, kan man finde det afsluttende tilbud til Venstre og De Konservative i Folketingstidende. Det husker jeg meget tydeligt, for jeg blev kritiseret af Venstre og De Konservative for fra Folketingets talerstol at meddele det tilbud, Venstre og De Konservative havde fået af den daværende regering.

Derfor må jeg sige til hr. Kristian Jensen: Den form for historieforfalskning, lad være med det, når der er gamle folk på stedet, der kan huske, hvad der er sket.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er netop sådan, at i denne sag bliver Venstre og De Konservative kritiseret for at føre blokpolitik, og derfor fremdrager jeg, at der i foråret 1998 efter præsentationen af den såkaldte pinsepakke blev fremsat 19 skatteforslag, hvoraf de 17 vedrørte pinsepakken, og samtlige 17 – ud over at de i øvrigt blev behandlet på kun 24 dage i Folketingssalen, hvilket er noget hurtigere end den nuværende opposition tillader at den nuværende regering får behandlet sine skatteforslag – blev endda vedtaget med det snævrere mulige flertal, nemlig med venstrefløjens. Derfor er anklagerne om, at den nuværende regering fører blokpolitik, en fuldstændig falsk anklage.

Jeg skal gentage over for hr. Jacob Buksti, at jeg gerne tager en opgørelse, når denne folketingssamling er overstået, og så ser vi, hvilken af de to regeringskonstellationer der på skatteområdet i højest grad har ført blokpolitik, den daværende SR-regering eller den nuværende VK-regering.