

rådighed med hensyn til at fremme et positivt og hurtigt udvalgsarbejde.

Så vil jeg sige til hr. Naser Khader, og jeg tror også, fru Line Barfod var inde på det, at jeg sådan set også er meget optaget af, at vi nu ikke underkaster, i det her tilfælde er det så apotekerne, i andre sammenhænge kunne det være andre, unødigt kontrol eller dobbelt kontrol.

Det er præcis også baggrunden for, at jeg har gjort en del ud af at fremhæve i bemærkningerne til lovforslaget, at vi i samarbejde med Lægemiddelstyrelsen og efter aftale med Danmarks Apotekerforening vil foretage en vurdering af behovet for lægemiddelmyndighedernes inspektion af apoteker, der lader sig ISO-certificere. For jeg er sådan set grundlæggende ret meget på linje med de betragtninger, hr. Naser Khader gjorde sig i den forbindelse.

Men det er i øvrigt muligvis også et spørgsmål, som vi kunne vende tilbage til under udvalgsarbejdet, som jeg ser frem til, sådan at vi kan få udmøntet den aftale fra 2000 og dermed – jævnfør også en række spørgsmål til statsministeren i spørgetiden meget, meget, meget tidligere i dag – kan få indfaset det forlig, som Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Konservative Folkeparti og Venstre i sin tid indgik.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 4/4 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Preben Rudiengaard (V):**

Da vores ordfører ikke er til stede, har jeg fået pålagt den tunge byrde at tage mig af dette.

Jeg vil sige, at de regler om tobaksvarer, som i dag er gældende, jo ligger tilbage fra 1990'erne, hvor der var nogle EF-direktiver, som helt klart sagde, at der var nogle krav. Vi kender jo alle sammen mærkningen »Det er farligt at ryge« og sådan nogle ting.

Nu får vi så et EF-direktiv, og det er det, vi skal have implementeret, og det synes jeg fint, for nu får man udjævnet de forskelle, der kan være mellem medlemsstaterne i den måde, man mærker tobaksvarer osv. Rygning har jo ingen grænser, så hvis man nu er ude at rejse, var det måske meget rart, at man kunne se risikoen ved at ryge, også hvis man køber græske eller spanske cigaretter osv. Så formålet med det her er, at vi nu ligesom harmoniserer reglerne.

Kl. 21.45

Det, vi sigter mod, er, at vi skal sænke grænseværdierne for tjæreindholdet – det kunne jeg komme med en lang lægelig betragtning om vigtigheden af. Så skal der indføres grænseværdier for nikotin- og kulilteindholdet i cigaretterne. Samtidig er det også vigtigt, at vi får skærpet reglerne, således at folk virkelig kan se, at der er en risiko, såfremt man ryger.

Der har jo også i sidste folketingssamling været en stor debat om tilsætningsstoffer og sådan nogle ting i cigaretter, og det er da altid rart, hvis man skal ryge, at man så får den rene vare. Og så vil man eliminere den forskel, som nok er lidt af et blændværk, nemlig forskellen mellem »light« og »mild« osv.

Ud fra disse betragtninger kan jeg på Venstres vegne sige, at det er rart, at vi nu får et EF-direktiv og at det bliver implementeret. Så Venstre kan støtte op om forslaget.

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Et godt helbred er ganske afgørende for livskvaliteten. Forebyggelse af sygdomme skal derfor stå centralt i den danske sundhedspolitik, hvis det står til Socialdemokratiet. Oplysning om og økonomisk støtte til, hvad der kan gøres for at forebygge livsstilssygdomme og holde sig ved godt helbred, skal til stadighed udbygges og ud-