

ring, er i orden. Derfor kan jeg ikke helt følge ministerens idé om, at yderligere kontrol og tilsyn skulle være nødvendigt.

Men alt i alt støtter vi i Det Radikale Venstre forslaget.

#### **Line Barfod (EL):**

Enhedslisten kan også støtte lovforslaget.

Enhedslisten mener, det er væsentligt, at vi sikrer, at der er mulighed for hele befolkningen for at komme på apoteket, og at man derfor sikrer, at der er apoteker fordelt over hele landet. At man inden for de enkelte områder kan beslutte, hvor apoteket skal ligge, mener vi selvfølgelig der skal være mulighed for, undtagen i helt specielle tilfælde, og det lever lovforslaget jo også op til.

Ligesom flere af de andre ordførere mener vi, det er vigtigt at se på den henvendelse, det høringssvar, der ligger fra De Samvirkende Invalideorganisationer, om, at der er problemer med en række apoteker, der ikke er tilgængelige for handicappede.

Når man skal se nærmere på det, er det ikke nok, at man siger, at der i servicemålene skal fastsættes en plan for, hvordan de gøres tilgængelige, hvis det bare kan føre til, at man så lægger en plan, der betyder, at de måske i løbet af de næste 10-15 år bliver tilgængelige. Det er et problem, der skal løses hurtigst muligt, og man må prøve at se på den mulighed, som De Samvirkende Invalideorganisationer henviser til, nemlig at så længe et apotek ikke er tilgængeligt, skal der være mulighed for, at de handicappede kan få bragt den medicin ud, de har behov for.

Vi synes også, det er en god idé at fastlægge servicemål, og at man selvfølgelig skal se på, om man kan fastlægge dem på en sådan måde i forhold til den frivillige certificering, at det så vidt muligt er de samme kriterier, der indgår. Jeg forstår på ministeriets svar, at det også er det, man lægger op til.

Så det er et forslag, vi godt kan støtte. Men jeg vil gerne understrege, at det er vigtigt for os, at der fortsat er offentlig kontrol og en høj faglighed vedrørende salg af lægemidler. Derfor er det det her konkrete forslag, vi går ind og støtter, uden at vi dermed har sagt noget om generel liberalisering af apoteksvirksomheden.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Hensigten med lovforslaget er at udmønte aftalen af 1. november 2000 mellem en række parti-

er. Hovedpunkterne i aftalen er at give apotekerne adgang til selv at beslutte den konkrete beliggenhed af apotek og apoteksfilial samt at indføre pligt for apotekeren til at fastsætte og offentliggøre servicemål for apoteket.

Forslaget er nærmest en teknisk ændring af apotekerloven, som blev vedtaget sidste år. Der er ændringer vedrørende beliggenhedsområde, og hvad ministeren skal blande sig i, og hvad han eventuelt ikke behøver at blande sig i.

Kl. 21.40

For Kristeligt Folkeparti er det i den forbindelse helt afgørende, at vi sikrer, at alle områder i vort land – også de tyndt befolkede områder – bliver tilgodeset og bliver sikret apoteksbetjening, bliver sikret, at der er kort vej til et apotek med den ekspertise, der findes her.

Jeg vil da også gerne tilslutte mig tidligere ordføreres bemærkninger om, at der bør tages hensyn til høringssvarene fra De Samvirkende Invalideorganisationer, der siger, at apotekerne skal forpligtes til at etablere fysisk tilgængelighed for handicappede til apoteket og apotekets ydelser samt forpligtes til at sikre, at tilgængelig information og kommunikation tilvejebringes i forbindelse med servicering af handicappede kunder. Det skulle nærmest være en selvfølge, at det forefandtes.

Derudover skal der som en følge af dette lovforslag fastsættes servicemål for centrale og relevante aktiviteter inden for områderne distribution af lægemidler og faglig rådgivning om lægemidler.

Det er naturligvis alt sammen positivt, så Kristeligt Folkeparti går positivt ind i udvalgsarbejdet om dette rimeligt tekniske moderniseringsforslag.

#### **Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg skal indskrænke mig til at takke for de mange positive markeringer fra samtlige partier. Det glæder mig også, at de partier, som ikke var med i aftalen om modernisering og liberalisering af apotekervæsenet tilbage i november 2000, faktisk også har tilkendegivet grundlæggende positivitet omkring dette forslag.

Jeg kan så forstå, at der specielt for disse partiers vedkommende er nogle udestående spørgsmål, også i relation til det høringssvar, der ligger fra De Samvirkende Invalideorganisationer. Det må vi så vende tilbage til under udvalgsbehandlingen, hvor jeg selvfølgelig står til