

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil først lige sige til hr. Klaus Hækkerup: De 1,5 mia. kr. skal forstås på den måde, at hvis pengene ikke bliver brugt i år 2002, er de stadig til disposition for sundhedsministeren i den fordeling, der skal finde sted over for amterne. Det er sådan, at der jo er vilkår, der skal opfyldes for at få andel i de 1,5 mia. kr. Hvis man ikke har fået afløb for de 1,5 mia. kr., overføres det uforbrugte beløb af de 1,5 mia. kr. til år 2003. Det er for at gøre det helt klart, hvordan det skal forstås.

Må jeg sige til hr. Ole Stavad: Vi har lavet en aftale med Dansk Folkeparti om finansloven for år 2002. Sådan er det. Jeg har en forventning til, at Socialdemokratiet måske endda vil kunne støtte den aftale, der indgås med Kommunernes Landsforening og Amdsrådsforeningen, og jeg har også forstået på Det Radikale Venstre og fru Marianne Jelved, at det er højst sandsynligt, at man kan støtte den, og den samme forventning har jeg til Dansk Folkeparti, at man vil kunne støtte en sådan aftale.

Måske lidt mere til Kristeligt Folkeparti og Dansk Folkeparti, for de erklærede jo fra starten, at de er tilhængere af skattestoppet som princip: Det bærende for den aftale, vi indgår med Kommunernes Landsforening, for det er Kommunernes Landsforening enig i, er det, der fremgår af fællesskrivelsen. Så vi har en forventning om, at der er flere partier, der vil synes, at det er en god idé at støtte det aktstykke, som skal udmønte den aftale, som forhåbentlig kommer på plads. Sådan ser den politiske virkelighed ud her i dag.

Hr. Aage Frandsen taler igen om vækst, og nu er vi kommet så langt, at hr. Aage Frandsen er enig i, at der er større vækst; når vi ser fremad, ligger der større vækst. Så siger hr. Aage Frandsen stadig: Men der afleveres flere penge. Det er jo det, der er svært at forstå. Hvad er det for penge, der afleveres? Der afleveres ikke nogen penge – i hvert fald ikke til statskassen. Der afleveres ingen penge.

Fru Marianne Jelved siger udtrykkeligt, at den del af skattestoppet, som fru Marianne Jelved ikke bryder sig om, for så vidt ikke har noget at gøre med kommuneforhandlingerne. Det er jeg da enig i, og derfor er det jo et tema, der ikke er på her i dag. Det er jo det, som fru Marianne Jelved kalder en spændetroje, som vi selv går ind i. Ja, det gør vi med åbne øjne, for vi ønsker at sige, at det er slut med stigninger i skatter og afgifter.

Så jeg er helt enig i, at det for så vidt ikke vedrører kommuneforhandlingerne, for de bliver friholdt. Der er plads til nøjagtig den samme udvikling i kommunerne nu, som der var under den tidligere regering. Derfor forventer jeg, at der kan være en vis enighed om de aftaler, som vi kommer frem til.

Kl. 20.40

Fru Marianne Jelved siger så, at jeg afslører, at den frie pulje, der ville være over 10 år til skattelettelser, har vi brugt på forhånd: Jamen det er jo rigtigt, det har vi sagt hele tiden. Det er jo derfor, vi siger, at skal vi lette på grænsehandelen, er det ikke i strid med skattestoppet, at man her finder kompenserende indtægter, eller det, vi i øvrigt måtte gøre af hensyn til vort EU-medlemskab.

Så vi nærmer os åbenbart en forståelse og en enighed, som jeg er meget glad for, og jeg ser frem til, at vi får nogle gode forhandlinger med kommuner og amter, og at vi får et bredt flertal i Folketinget efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil gerne takke finansministeren for svaret. Jeg forstår det sådan, at der ikke er indgået nogen former for aftaler, der binder nogen partier på nuværende tidspunkt i forhold til kommuneaftalerne, og det synes jeg under alle omstændigheder er en nyttig oplysning.

Både Venstres ordfører og den konservative ordfører har nævnt den indgrebsmekanisme, som man mener skal ind i det, og som indenrigsministeren jo præsenterede meget stærkt og meget præcist og på egen foranledning både på Kommunernes Landsforenings delegeretmøde og på Amdsrådsforeningens generalforsamling. Der vil jeg godt vide, om det er sådan, at vi må forstå, at de to regeringspartier har opbakning i regeringen – om finansministeren også mener det – til, at det bør være noget, der bør forhandles med de to kommunale organisationer, så det fremgår klart og tydeligt, hvad konsekvenserne er, og om det er en del af aftalegrundlaget, hvis det er sådan, at man ikke overholder aftalen til punkt og prikke.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Man skal jo passe på med sine formuleringer, for ellers kan man risikere, at nogle efterfølgende – også bevidst – tolker dem i en bestemt retning,