

følge den politik, som »Danmark 2010« anviser. Skattestopet koster altså noget, det er ikke gratis, det betyder i hvert fald en nedskæring af udgifterne i størrelsesordenen 1,5-2 mia. kr. alene på grund af skattestopet. Det har vi også noteret os af en lang række lovforslag, som regeringen har fået behandlet i Folketinget, f.eks. dele af finansloven, folkeoplysningsområdet, afskaffelse af den fri ungdomsuddannelse og afskaffelse af modersmålsundervisning. Selv det var begrundet med, at man skulle spare ca. 60 mio. kr.

Næste år, altså 2003, vil også være præget af det, eftersom skattestopet fortsætter, og derfor bliver der også til næste år brug for at finde besparelser til at finansiere alene skattestopet, og der er mange andre ting, som også kræver besparelser. Det kender vi også fra tidligere år.

Jeg forventer ikke, at regeringen i dag vil løfte sløret for sine overvejelser i denne sammenhæng, heller ikke hvilke ændringer regeringen påtænker at give kommunerne, om jeg så må sige, for at kommunerne kan løfte den opgave, som det er at føre en meget stram økonomisk politik. Men jeg noterer mig, at regeringen har et fast støtteparti, der indtil nu har støttet regeringen i ét og alt. Det er også noget nyt, det er nye tider.

Kl. 19.50

De krav, der er til den kommunale økonomi, er meget store. Kommuner og amter vil blive tvunget til at føre en meget, meget stram økonomisk politik, skattestop eller ej, men skattestopet understreger det. Situationen er meget forskellig kommunerne imellem. Der er f.eks. meget forskellige udviklinger på børneområdet, og derfor er en af de store opgaver, som uanset regeringens farve er svær, at se kommunerne under ét. Det er også meget svært at forklare vælgerne, hvad det egentlig er for en situation, som Folketinget, regeringen og politikerne er i.

Det store spørgsmål er, i hvert fald som jeg ser det, om Dansk Folkeparti vil og kan stå distancen på dette område. Jeg har ikke forstået finanslovaftalen mellem Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative som omfattende lige nøjagtig kommuneaftalen, men en lang række ting indgår selvfølgelig i kommuneaftalen, som hr. Knud Erik Kirkegaard var inde på, så derfor bliver det spændende, om Dansk Folkeparti står distancen.

Så vil jeg godt sige, ligesom hr. Knud Erik Kirkegaard gjorde, at på ét punkt er vi enige. Den radikale folketingsgruppe er enig med Det

Konservative Folkeparti i, at forhandlingerne mellem regeringen og kommunerne er regeringens og ikke Folketingets ansvar, og resultatet må regeringen stå til ansvar for over for Folketinget. Men jeg har i al venskabelighed eller i hvert fald fredsommelighed en opfordring til regeringen om at overveje en ting. Man behøver ikke nødvendigvis sige noget fra talerstolen her i dag, men kunne det ikke tænkes, at der kunne være brug for flere slags flertal, fordi opgaven er så kompliceret og i virkeligheden temmelig barsk?

Det Radikale Venstre er enig i de overordnede rammer for opgaverne for kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Allerførst en ganske lille korrektion til fru Marianne Jelved.

Fru Marianne Jelved siger, at skattestopet betyder, at skatterne ikke følger pris- og lønudviklingen, men det er kun rigtigt for en lille del af f.eks. statens indtægter. Ud af 410 mia. kr. er det kun ca. 70 mia. kr., der i dag opkræves i faste beløb, hvorimod den øvrige del, der opkræves i procentsatser, jo netop følger pris- og lønudviklingen. Men det er jeg sikker på at fru Marianne Jelved godt er klar over, så det er blot for referatets skyld.

Mit spørgsmål til fru Marianne Jelved er hypotetisk, og så må vi se, om fru Marianne Jelved vil svare på det: I den hypotetiske situation, at folketingsvalget havde givet et andet resultat, og fru Marianne Jelved var fortsat i sin tidligere rolle som økonomiminister, ville fru Marianne Jelved da have lukket øjnene for kommunernes overforbrug og kommunernes brud på aftalen om en begrænset vækst i de offentlige udgifter? Eller ville fru Marianne Jelved have bedt kommunerne bremse op i deres forbrug eller alternativt indregne overforbruget fra det ene år i et mindre forbrug det kommende år?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg lyttede som altid meget omhyggeligt til fru Marianne Jelveds indlæg, og jeg opfattede, at der kom en, skal vi sige, markant politisk melding fra fru Marianne Jelved på Det Radikale Venstres vegne, nemlig en ægte og klar interesse i at blive delagtiggjort i politikken over for kommunerne. Det synes jeg da var en meget interessant melding fra Det Radikale Venstre, og jeg skal i hvert fald nok sørge for, at den melding