

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Den debat, vi har, om, hvorvidt pengene skal blive i kommunekassen, drejer sig om, at regeringen med den ene hånd siger, at man giver 500 mio. kr. til kommunerne til ældrepleje, det har været det store slagnummer, men med den anden hånd tager man altså mere end dobbelt så meget fra kommunerne.

Hr. Kristian Jensen siger så, at vi ikke må sige, at man tager dem fra kommunerne, for de skal blive i kommunekassen, men resultatet er for borgerne det samme, nemlig at pengene ikke må bruges.

Det, vi ser på meldingerne fra de mange kommuner ude i landet, er, at det betyder nedskæringer på ældreplejen, det betyder nedskæringer på de velfærdsområder, som regeringen har sagt, at man ønsker at prioritere, og det betyder, at der ikke kommer gang i boligbyggeriet, som der er så stort behov for. Situationen for enlige mødre i dag, der mangler et sted at bo, er lige så slem, som den var i 1960'erne.

Det, man lægger op til nu, er, at der ikke kommer nogen som helst forbedringer på boligområdet, fordi man skærer ned over for kommunerne. Det kan jeg ikke få til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Det er for mig fuldstændig ufatteligt, at fru Line Barfod efter så mange timers debat endnu ikke har forstået, hvad det her drejer sig om. Eller er sandheden, at fru Line Barfod ikke vil forstå det?

Sagen er, at der er lavet en aftale mellem staten og kommunerne for 2002. Den aftale skal selvfølgelig overholdes. Derefter giver vi 500 mio. kr. til ældreområdet til kommunerne, sådan som vi har aftalt det. Det er sandheden om den sag. Det er sådan det hænger sammen, og det burde fru Line Barfod med sin baggrund også godt kunne forstå.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Er det ikke rigtigt forstået, at regeringen har tilkendegivet, bl.a. i Finansudvalget, at kommunerne skal bøde 650 mio. kr. i den forstand, at det er nogle penge, de ikke må bruge, skal holde igen med dem, og at man ved samme lejlighed ser på de 500 mio. kr., sådan at det netto for kommunerne er et minus? Og dette regnestykke

betyder ikke, at det er ældreområdet, der får glæde af det, fordi kommunerne har selvstyre?

Kl. 19.45

Så har hr. Kirkegaard tidligere nævnt, at de ved jo godt ude i kommunerne, at det er noget, regeringen gerne vil. Men det kunne jo godt være, at de tænkte på nogle andre ting i kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jamen kommunerne skal ikke bøde med 650 mio. kr. Det er en myte, som hr. Aage Frandsen og ligesindede her i Folketinget forsøger at skabe under denne debat. De skal ikke bøde med 650 mio. kr., de skal overholde den aftale, som de har indgået med den tidligere regering. ... Nu kan jeg se, at nu forstår hr. Aage Frandsen det. Så har vi dog alligevel fået det ud af debatten, og det er da utrolig positivt.

Det er rigtigt, at der er lavet en aftale om at tilføre kommunerne 500 mio. kr. til ældreområdet, fuldstændig i henhold til det, som også er fremgået af de debatter, der har været om den sag her i Folketinget. Jeg er glad for, at hr. Aage Frandsen nu endelig har forstået det.

**Marianne Jelved (RV):**

Det er mig en stor glæde, at VK-regeringen har overtaget »Danmark 2010« – den plan, som især Venstre så fornøjeligt kaldte den radikale blankekocheck til parløb med Nyrup til 2010. Nå, spørg til side.

Det Radikale Venstre er enig i, at kommuner og amter skal holde skatterne i ro; det var også den tidligere regerings ønske år efter år. Det Radikale Venstre er enig i, at der skal være kort snor i stigningen i det offentlige forbrug; det var også den tidligere regerings ønske. Og endelig er Det Radikale Venstre enig i, at nye opgaver og prioriterede opgaver skal finansieres inden for den ramme, der er sat for væksten i det offentlige forbrug. I alt dette er der intet nyt.

Det nye er, at den nye regering har indført et skattestop. Det lyder egentlig så fascinerende med et skattestop, men det betyder principielt, at skatter og afgifter ikke følger pris- og lønudviklingen, og det betyder også, at for at kunne få et tilpas stort overskud, så man kan afdrage gælden, således som VK-regeringen har tilsluttet sig, må man lade udgifterne følge en ganske bestemt linje.

Med et skattestop stilles der altså større krav til udgiftspolitikken, hvis man vel at mærke vil