

riode ikke medlem af Kommunernes Landsforening, så man kan jo sige, at de har været lidt udenfor.

Var det ikke meget enkelt at sige, at med hensyn til de ting, som man vil fastlægge for kommunerne, tager man ikke og putter Farum Kommune ind i den kasse, som jo betyder i virkelighedens verden, at hvis de andre har opført sig, som regeringen gerne vil, så skal de alligevel straffes en lille smule, fordi Farum har opført sig sådan op gennem årene.

Så vil jeg også tillade mig at gå ind i det, som hr. Klaus Hækkerup var inde på. Det er jo Dansk Folkeparti, der er regeringens parlamentariske grundlag. Hvordan vil man sikre, at der, hvis man nu laver en aftale med kommunerne, som betyder, at kommunerne kan lettes for nogle udgifter – det er sådan noget, kommunerne kunne komme i tanke om at komme med forslag til – så er flertal for den i Folketinget? Er man sikker på, at regeringens parlamentariske basis i den forbindelse er intakt?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg er enig med hr. Knud Erik Kirkegaard i, at det er et godt system, vi har. Jeg skulle måske sige »har haft«. Det er et system med en regering, der møder op og forhandler uden at have sikret sig et forhandlingsmandat fra Folketinget, og det er repræsentanter for de kommunale organisationer, der møder op og forhandler uden at have sikret sig et forhandlingsmandat fra de kommuner, de repræsenterer.

Det er gået godt, det er sket i tillid, og der har været respekt for at søge aftalerne overholdt. Det er ikke altid, det har kunnet lykkes – nu skal man jo passe på med metermål, men så vil jeg sige hundrede procent, men det er i det store og hele lykkedes tilfredsstillende.

Det nye i den situation, vi er i, er, at Dansk Folkeparti står op og siger, at de skal straffes, hvis de har overskredet budgetterne i 2001. Det Konservative Folkeparti står op og siger, at der skal sanktioner til, hvis kommunerne ikke overholder aftalerne for 2003, når de er indgået. Det er et straffesystem over for kommunerne.

Jeg er nødt til at sige, at det må være en helt anden måde at tænke på i forhold til det at indgå aftaler. Kan det overhovedet betale sig at indgå en aftale med nogen, der ikke kan binde kommunerne, og så bagefter skulle ud og straffe dem, oven i købet deres egne medlemmer?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg vil fastholde over for fru Line Barfod, at når en kommune eksempelvis opkræver 100 mio. kr. i skat, er det jo ikke bare for, at de 100 mio. kr. skal ligge i kassen. Det er, fordi kommunen skal have løst nogle opgaver.

Derfor må det være en eller anden misforståelse, der er opstået mellem fru Line Barfod og Venstres ordfører, hvis opfattelsen hos fru Line Barfod har været en anden. Der er i hvert fald ingen uenighed i de meldinger, der er kommet fra henholdsvis Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Jeg vil fastholde, at det er særdeles afgørende, hvilke værktøjer en kommune tager i anvendelse, når den skal løse serviceopgaver. Man skal konstant have afprøvet, hvor man får mest muligt for pengene, og denne afprøvning kan altså også godt betyde, at man virkelig får mere for de samme penge.

Så til spørgsmålet om de ekstra udgifter, der skulle være pålagt kommunerne: Jeg ved ikke, hvilke udgifter det konkret er, fru Line Barfod henviser til, men ellers er de sædvanlige DUT-principper naturligvis gældende, og det vil også være baggrunden for de forhandlinger, man skal i gang med nu.

Til hr. Aage Frandsen: Jeg har ikke noget at tilføje om Farum; lad nu regeringen forhandle om dette lidt specielle problem.

Jeg kan ikke se nogen som helst begrundelse for en frygt for, at regeringens parlamentariske basis ikke skulle være intakt, når denne lovgivning skal gennemføres. Det kan jo også være, at man vil kontakte undervejs. Man kan ikke afvise, at der kan være tilfælde.

Den tidligere regering kom jo galt af sted. Jeg er helt sikker på, at det har den nuværende regering lært af, så man ikke kommer i en tilsvarende situation, hvor man ikke har et parlamentarisk grundlag for de lovinitiativer, der er stillet i udsigt under forhandlingerne.

Til hr. Klaus Hækkerup, der borer og borer i det der med straf og sanktioner og Thors hammer og jeg ved ikke hvad ... (Afbrydelse af Klaus Hækkerup) ... Nej, men det tænkte hr. Klaus Hækkerup på, det kunne jeg tydeligt se; frygten stod malet i ansigtet på hr. Klaus Hækkerup.

Det, det drejer sig om, er at få lavet en aftale mellem voksne mennesker, og en aftale mellem voksne mennesker bliver selvfølgelig overholdt, og dermed er der ingen behov for sanktioner.