

nogen sikkerhed for, at der bliver anvendt et beløb svarende til 500 mio. kr. netto på baggrund af den aftale med Dansk Folkeparti? Og er hr. Kirkegaard enig i, at der ikke er nogen garanti for, at der kommer flere hjemmehjælpstimer? Der kommer nogle flere penge derud, men de kan bruges til alt andet. Er hr. Kirkegaard enig i det?

Så kan vi senere meddele hr. Nødgaard, hvad hr. Kirkegaard mener.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg kan sige til hr. Ole M. Nielsen, at mig bekendt har regeringen ingen skumle planer, men det er klart, at regeringen vil lægge en strategi for de kommende forhandlinger. Det ville være lidt dumt, hvis man ikke gjorde det.

Så spørger hr. Ole M. Nielsen: Jamen hvorfor er det realistisk at forestille sig denne gang, at de aftaler, der bliver indgået, også bliver overholdt – i modsætning til tidligere? Jeg er overbevist om, at man også i de kommunale organisationer er fuldstændig klar over, at der påhviler kommunerne et ganske stort ansvar for, på baggrund af de meldinger, der er kommet fra regeringen, virkelig at tage sig sammen, så man er på den sikre side, når man lægger budgetter for ikke at komme i klemme i forhold til den aftale, som de kommunale repræsentanter har indgået med regeringen.

Det, at en aftale skal overholdes, er jo en selvfølge. Det er jo en selvfølge, og det ved man også godt i kommunerne, og derfor er man nødt til også i kommunerne at tage højde for den situation, at aftalen skal overholdes.

Så spørger hr. Ole Stavad til skattestoppet. Nu er hr. Ole Stavad jo tidligere skatteminister, og derfor kan jeg godt forstå, at han interesserer sig meget for skattestoppet, men det, vi diskuterer her i dag, er jo den melding, der er kommet til kommunerne på baggrund af skattestoppet, og den melding står vi i Det Konservative Folkeparti fuldstændig bag, nemlig at de kommunale skatter under ét ikke må stige i 2003. Det er en logisk følge af skattestoppet, og den melding til kommunerne står vi et hundrede procent bag, og den er ikke i uoverensstemmelse med det, nogle ledende konservative politikere har sagt.

Kl. 19.30

Så er der spørgsmålet om Farum. Ja, hvad der vil ske i Farum, skal jeg ikke spå om. Det står lidt hen i det uvisse, sådan som forholdene er i øjeblikket. Og hvordan det spiller ind på de

kommunale forhandlinger, skal jeg slet ikke kunne gisne om her fra Folketingets talerstol i dag.

Til hr. Aage Frandsen: Jeg er overbevist om, at når man forhandler med staten fra kommunernes side og man ved, at det er statens hensigt, at der skal komme flere penge til ældreområdet, så tager man også den opgave alvorligt i kommunerne. Men det er givetvis korrekt, ellers er jeg misinformeret, at der ikke er tale om, at de bliver puttet ned i en speciel cigarkasse. Vi har jo nogle kommunalpolitikere, der er deres ansvar bevidst, og som er stærkt optaget af ældreområdet, og der er jo i øvrigt en lovgivning, der stiller nogle stærke krav, også nogle nye krav til kommunerne, på ældreområdet. Så det skal nok gå alt sammen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt tilbage til spørgsmålet om, hvad det er for parter, der her indgår en aftale.

Jeg er selvfølgelig godt klar over, at hvis aktstykket ikke kan gennemføres i Finansudvalget, skal det i salen, og så må regeringen jo kæmpe med livet som indsats.

Men det var heller ikke den situation, jeg tænkte på. Jeg tænkte på den situation, hvor der som en del af aftalen står, at regeringen vil søge lovgivningen ændret på et eller andet punkt. Det kan være medicintilskudsordningen, som vi oplevede det for nogle år siden. Så kommer regeringen her i Folketinget, og så er der et flertal imod. Så har regeringen altså ikke levet op til aftalen. Hvad er situationen så?

Det andet er: Hvem er det, regeringen forhandler med? Hverken Kommunernes Landsforening eller Amtsrådsforeningen har noget forhandlingsmandat fra deres medlemmer, som når de laver lønforhandling; der er intet forhandlingsmandat. Forestiller man sig virkelig, at de to organisationer skulle aftale straffeforanstaltninger over for medlemmer, der ikke overholder en aftale, som de ikke har givet dem nogen som helst kompetence til at forhandle? Er det det, Det Konservative Folkeparti forestiller sig?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg mener sådan set kun, at jeg har talt om skattestoppet i en helt relevant sammenhæng, nemlig i forhold til konsekvenserne for kommunerne