

tige og skære vores skatteprocent ned, så de andre kan få råd?

Og hvad er det for nogle instrumenter? Det er det, jeg mangler at få fundet ud af i den debat. Hvad er det for nogle instrumenter, man har? Og hvilke sanktioner har man over for kommunerne enkeltvis, som kan få dem til at opføre sig ordentligt?

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Der er altså noget, som fru Line Barfod fuldstændig har misforstået. Vi har skam ikke stillet den betingelse over for kommunerne, at alle pengene skal blive i kassen. Tværtimod forventer vi sandelig, at kommunerne bruger pengene til de serviceopgaver, som de i henhold til lovgivningen er forpligtet til at bruge pengene til. Næ, pengene skal skam ikke ligge i kassen. Pengene skal anvendes til de formål, som de opkræves til.

Så er der jo en afgrundsdyb forskel på fru Line Barfods verdensopfattelse og min. Fru Line Barfod har den opfattelse, at det, der er afgørende for, hvad en kommune kan magte af serviceopgaver, udelukkende er én ting, nemlig hvor mange penge man kan bruge. Men jeg har den opfattelse, at når man har en given økonomisk ramme, er der ganske mange valgmuligheder for en kommune. Der er forskellige værktøjer, man kan tage i anvendelse for at løse de serviceopgaver, og nogle er altså bedre end andre; nogle er bedre til at sikre, at man får mest muligt for pengene. Men det ligger jo fuldstændig uden for fru Line Barfods tankegang, at man kan tænke sådan i en kommune.

Til fru Marianne Jelved vil jeg gerne sige, at fru Marianne Jelved jo kender resultatet af finanslovforhandlingerne. Det er jo fair og reelt nok. Der er indgået en aftale med tre partier, og uanset hvad vil denne aftale med Dansk Folkeparti blive overholdt til punkt og prikke, og hvad der måtte være lavet af aftaler med Dansk Folkeparti omkring kommuneforhandlingerne, vil selvfølgelig blive overholdt.

Men når det er sagt, vil jeg sige, at det selvfølgelig er en fordel i de aftaler, der er mellem stat og kommuner, at der er så bred opbakning i Folketinget til dem som overhovedet muligt. Det var der under den tidligere regering. Der var det en fordel. Det vil også være en fordel under den nuværende regering. Men vi løber ikke fra nogen aftaler med Dansk Folkeparti.

Og endelig: Tak for rosen fra hr. Ole M. Nielsen. Den er jeg naturligvis glad for. Spørgsmålet er så, hvilke sanktioner man vil tage i anvendelse, hvis såfremt ifald. Det skal man selvfølgelig have en snak med kommunerne om. Så vil resultatet nok komme frem, men det bliver ikke i dag, resultatet kommer frem.

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er en opfølgning på spørgsmål og svar til hr. Ole M. Nielsen. Nu har vi hørt Venstres ministre udtale sig meget, meget firkantet om skattestoppet, ikke mindst på KL's delegeretmøde og Amdrårdsforeningens generalforsamling.

Jeg har endnu ikke hørt en definition fra Det Konservative Folkeparti, og hvis vi husker tilbage, var Det Konservative Folkeparti ikke specielt begejstret for skattestoppet indtil valget. De gav faktisk udtryk for, at det var alt for firkantet.

Til hr. Knud Erik Kirkegaard vil jeg sige: Den melding, der er givet, om, at man ville måle på millimeter, om kommunerne overholder skattestoppet under ét, og ellers vil der meget bombastisk sagt ske en regulering af statsskatten, og pengene vil blive taget fra kommunerne, er det en holdning og et indhold, som Det Konservative Folkeparti står bag?

For det er jo ikke noget nyt. Når hr. Knud Erik Kirkegaard sagde til hr. Ole M. Nielsen, at han ikke har kunnet få meldinger i dag, så er det en forholden sig til, om Det Konservative Folkeparti står hundrede procent bag at bruge millimetermål på den måde.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg har to spørgsmål til hr. Knud Erik Kirkegaard.

Det ene drejer sig om, at hr. Knud Erik Kirkegaard siger, at de sanktioner, der skal tages i anvendelse over for kommunerne, hvis de ikke holder aftalen, skal drøftes med kommunerne. Jeg vil spørge: Kan hr. Knud Erik Kirkegaard løfte sløret for, hvad Det Konservative Folkeparti forestiller sig på området, eller er det lige så velbevaret en hemmelighed som det, Venstre har forestillet sig på området?

Det andet spørgsmål til hr. Knud Erik Kirkegaard er: Hvad nu, hvis det er regeringen, der kommer i den situation, at den ikke kan overholde aftalen?