

tage det sure med det søde; så indgår man en finanslovaftale, og så stemmer man for den finanslov.

De ting, som regeringen og Dansk Folkeparti er blevet enige om at ændre, stemmer vi naturligvis for, og andre forslag stemmer vi naturligvis imod. Sådan indgår man aftalen, lige så vel som aftalen er indgået sådan, at hverken Venstre, De Konservative eller Dansk Folkeparti i år 2002 kan stille nogen form for udgiftskrævende forslag, uden at alle tre partier er enige derom. Det er soleklart, og det burde være oplagt også for Enhedslistens ordfører.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Det er ikke så nemt at sidde i stolen, når man ikke kan komme til at sige noget!

Til hr. Poul Nødgaard: Dansk Folkeparti har døbt denne her pakke dødepakken. Hvad er det, Dansk Folkeparti egentlig har haft stor indflydelse på? Ja, man har fået tilbageført udbetaling af 3 måneders pension til folkepensionister – og kun folkepensionister, der er gift med hinanden – uanset indtægt.

Jeg har den opfattelse, at det at miste, at være i sorg, og det at være i økonomisk nød, absolut ikke behøver at være afhængigt af, om man er folkepensionist eller ej. Efterlønsmodtageren, der er gift med folkepensionisten, bliver altså ikke bedre stillet af Dansk Folkeparti og denne her regering.

Jeg synes, vi skulle have nået sammen dér, hvor vi var den dag, folketingsvalget blev udskrevet, hvor vi havde fjernet skemaet, hvor vi havde fjernet formuedelen, hvor vi havde fjernet det begreb, der hed tilbagebetaling. Så havde vi løst et stort problem for mange mennesker, der har mistet og er i økonomisk nød. Det her er en gulerod til gifte, kun gifte pensionister og intet andet.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Det var jo meget praktisk, at fru Grete Schødt blev afløst i formandsstolen, så hun kunne få lejlighed til at stille det her spørgsmål.

Kl. 19.05

Jeg besvarer det med stor glæde. Jeg synes da, det er flot, at Dansk Folkeparti efter at have kæmpet, lige siden den efterlevelsespension blev fjernet, for at få den genindført, nu har fået den genindført. Nu begynder fru Grete Schødt så ligesom at udvide den til nogle andre områ-

der også, og det er da muligt, at fru Grete Schødt har ret i det. Vi har alene beskæftiget os med, hvordan efterlevelsespensionen var, da den blev fjernet, og det er faktisk den, vi i realiteten får genindført nu.

Jeg synes, jeg kunne have forventet, at fru Grete Schødt med det gode sociale hjerte, hun faktisk er kendt herinde i Folketinget for at have, kunne have gået op og rost Dansk Folkeparti, fordi vi har rettet den kæmpe fejltagelse, som hendes parti stod i spidsen for at indføre for år tilbage, da de skulle bruge nogle penge til nogle politibetjente. Dem kunne man sikkert sagtens have fundet nogle andre steder, måske kunne man have sparet et skuespilhus, eller hvad ved jeg.

Så jeg forstår overhovedet ikke indlægget, ud over at nu spreder fru Grete Schødt det ud til en lang række forskellige andre områder, der også skulle have nogle penge. Det er ikke noget, vi tager stilling til i dag.

(Kort bemærkning).

Grete Schødt (S):

Jeg vil sige til hr. Poul Nødgaard, at det faktisk er en eksisterende lovgivning. Det er faktisk et forlig indgået her i dette Folketing, man har gennemført en efterlevelseshjælp, en hjælp til dem, der mister. Den fortsætter uændret, man har bare ikke sørget for at få fjernet det skema og den tilbagebetalingspligt, som vi alle sammen mere eller mindre i fællesskab her har vidst var det store problemfelt.

Jeg er glad på pensionisternes vegne over, at de ikke skal tilbagebetale deres pension, og at de får 3 måneders pension udbetalt fra dag ét. Men sådan var det jo ikke førhen, da var det fra den første i måneden. Så tingene har altså forandret sig væsentligt. For pensionisternes skyld synes jeg, det er godt. Jeg synes bare ikke, det at miste og det at være økonomisk afhængig kun er forbeholdt dem, der er blevet folkepensionister. Det er såmænd mit eneste budskab.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu skal man ikke give andre politikere gode råd. Men hvis jeg havde været fru Grete Schødt, ville jeg have ladet være at gå ind i denne her debat, for det er ikke en debat, Socialdemokratiet tjener på overhovedet.

Fru Grete Schødt gør sig ingen forestilling om, hvad jeg har mødt af eksempler fra ældre mennesker. Nogle gange fik man regningen på