

forsvinder ind i de kommunale kasser til alle mulige tilfældige ting, sådan synes jeg nærmest, at man har fremstillet det, så er det en sag, jeg vil tage op, det kan jeg godt fortælle, og det vil ske endnu i morgen.

Det er i hvert fald ikke de forklaringer, jeg har fået. De var, at de penge – det står udtrykkelig i finanslovaftalen – skal anvendes på hjemme-hjælpsområdet. Det er ikke alene 500 mio. kr. for år 2002, men det er en løbende proces i modsætning til ventelisterne, hvor det er 1½ mia. kr., men kun for 1 år, men sikkert med mulighed for overførsel til det kommende år, hvis ikke pengene når at blive brugt i år. Og så ser man, hvordan problemerne bliver løst inden for det område.

Jeg synes, at det er en fantastisk påstand at fremsætte, og jeg går ud fra, at de to ministre snart kommer på talerstolen og enten af- eller bekræfter, om sådan nogle famøse udtalelser har deres rigtighed. Om der kommer et aktstykke i dag eller i morgen eller i overmorgen, er jeg ligeglad med, bare det, Dansk Folkepartis forhandler har aftalt med den herre, der kommer gående dér, nemlig landets finansminister, sker fyldest.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det var da glædeligt at høre, at Dansk Folkeparti vil sikre, at de 500 mio. kr. går til flere hjemme-hjælpstimer til de ældre, for sådan måtte jeg forstå det, hr. Poul Nødgaard sagde. Det vil vi se frem til med stor glæde. Det tror jeg også mange af landets ældre vil. Det er ikke det, der har været lagt op til hidtil, men hvis Dansk Folkeparti gennemfører det, er det flot. Det er i modstrid med alt, hvad der tidligere har været sagt, men det er da fint.

Jeg håber meget, at man vil gøre det, men jeg er nervøs for, at det kan gå ligesom med andre af Dansk Folkepartis mærkesager som Den Sociale Pensionsfond og satsregulering osv., hvor man tager penge fra de ældre, tager penge fra nogle af dem med de laveste indkomster overhovedet i dette land. ... (Poul Nødgaard: Har vi taget noget fra sats?) ... Dansk Folkeparti stemte imod ændringsforslaget fra Enhedslisten om, at man skulle lade være med at lave satsreguleringen, som tager penge fra de laveste indkomster. Dansk Folkeparti stemte for finansloven, hvor man tager penge fra de laveste indkomster.

Men det glæder mig da, hvis der nu kommer penge til mere hjemmehjælp.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Ole Stavad for en kort bemærkning, og det er den sidste i denne runde.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil også med spænding se frem til, at hr. Nødgaard leverer det, han nu har lovet, og så vil jeg afvente den sag.

Så vil jeg i øvrigt håbe på, at vi kan nå endnu et resultat under denne her debat, for hr. Nødgaard havde et, synes jeg, meget centralt spørgsmål til Venstres ordfører tidligere, hvor jeg forstod på det spørgsmål, hr. Nødgaard stillede, at det var uden for al virkelighed at forestille sig, at Dansk Folkeparti skulle støtte et forslag fra regeringen, der betyder, hvis kommunerne under ét ikke overholder aftalen – nogle gør det, og nogle sætter måske endda skatten ned osv. – at så kommer man med grønthøsteren og stjæler penge fra alle kommuner fuldstændig uafhængigt af, om det er nogle, der har overholdt, eller nogle, der ikke har overholdt en aftale.

Kan vi få et tilsagn fra hr. Nødgaard og Dansk Folkeparti om, at et forslag af den karakter – at man går ud og straffer kommuner, der har gjort alt det, de kan for at leve op til aftaler – vil Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder støtte? Hvis vi får et tilsagn fra Dansk Folkeparti af den karakter i debatten i dag, mener jeg faktisk, at vi har nået et resultat i dag, som er værd at markere.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu er hr. Ole Stavad jo en meget dreven politiker. Når jeg tidligere på dagen her i debatten rejste det spørgsmål over for regeringspartiet, over for Venstres ordfører, hr. Kristian Jensen, var det, fordi jeg gerne ville vide, hvordan regeringen så på det spørgsmål.

Jeg vil naturligvis afvente og se, hvordan de kommuneforhandlinger forløber. Jeg har ikke givet noget tilsagn om at ville sige hverken det ene eller det andet om den sag i dag. Det skal Socialdemokratiet ikke få lejlighed til at fange os på.

Men til fru Line Barfod vil jeg gerne have lov at sige følgende, hvilket fru Line Barfods parti udmærket ved, for de har også været med i finanslovforhandlinger igennem flere år og har også været parlamentarisk grundlag for den tidligere regering: Når man indgår en finanslovaftale – det burde fru Line Barfod vide – må man