

Alt det kunne den tidligere socialdemokratiske regering have sørget for. Og det her er kun starten. Læg mærke til det, vil jeg sige til hr. Ole Stavad. Regeringen er jo dårligt nok kommet i arbejdstøjet, er i hvert fald lige startet. Tænk på, at der er 3½ år endnu. Tænk, hvad der kan blive ændret i det her samfund på en positiv måde, inden de 3½ år er gået.

Jeg synes, at hr. Ole Stavad skulle glæde sig og nyde livet lidt mere hjemme i Brovst. Det er der rig lejlighed til, nu han ikke er minister mere.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Poul Nødgaard svarede mig ikke på, hvad Dansk Folkeparti vil gøre for at forhindre, at der sker nedskæringer i ældreplejen. I stedet talte hr. Poul Nødgaard om, hvad Dansk Folkeparti havde været med til i finansloven.

I finansloven har man været med til at lave en række nedskæringer, og man har stemt imod sin egen politik på en række områder. Man har bl.a. stemt imod nogle af de ændringsforslag, som Enhedslisten stillede. At stemme sådan var i dyb modstrid med det, som Dansk Folkeparti ellers har stået for og har lovet vælgerne gentagne gange.

Men hvis vi holder fast i spørgsmålet om ældrehjælp, ældrepleje, så ligger der i det forslag med de 500 mio. kr. ikke nogen som helst garanti for, at der kommer én eneste ekstra hjemmehjælpstime. Det eneste, der er garanti for, er, at der kommer masser af bureaukrati.

De ældre har i dag et retskrav på frit valg. Det, man nu gør, er, at man pålægger kommunerne en masse bureaukrati, også selv om der ikke er én eneste ældre, der ønsker at få en privat leverandør. Jeg kan ikke forstå, hvordan Dansk Folkeparti kan mene, at nedskæringer og bureaukrati skulle komme de ældre til gode.

Kl. 18.55

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg kan ikke forstå, hvorfor hr. Nødgaard bliver så fortørnet over, at vi følger op på det, hr. Nødgaard selv har sagt. Det er jo ikke mig eller andre her i salen, der har foresøgt at pådutte hr. Nødgaard noget. Hr. Nødgaard sagde her fra talerstolen i sit indlæg, at han gik ud fra, at regeringen sørgede for og drog omsorg for, at det på samme måde som i forhold til det, der sker på

sygehusene, sikres, at pengene bruges til forbedring for de ældre.

Der er det bare, vi kan meddele hr. Nødgaard, at det har regeringen ikke til hensigt. Det har de meddelt fuldstændig klart. Og finansministeren har endda meddelt, at han heller ikke engang på nuværende tidspunkt vil fortælle Finansudvalget, hvor meget den enkelte kommune får. Og han har meddelt, at han heller ikke agter at komme med et aktstykke til Finansudvalget, så pengene kan komme ud til kommunerne før efter kommuneforhandlingerne og sammen med det aktstykke i kommuneforhandlingerne.

Vil hr. Nødgaard gøre noget ved det, for man må næsten forstå hr. Nødgaard sådan, at det, regeringen foretager sig på det her felt, er i uoverensstemmelse med og strider imod det, som Dansk Folkeparti mener, at de har aftalt med kommunerne. Hvis det er rigtigt, er Dansk Folkeparti de eneste, der kan gøre noget ved det til gavn for de ældre. Vil de det?

Det synes jeg da vi må kunne få et svar på, når den her debat foranlediges af udtalelser fra hr. Nødgaard selv. Det er ikke os, der har taget den op, vil jeg sige til hr. Nødgaard.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Jeg kunne tænke mig at invitere fru Line Barfod en dag, hvor vi kunne sidde og gennemgå finanslovaftalen for 2002. Vi kunne prøve at se punkt for punkt for punkt, hvor vi har gennemført forbedringer på det sociale område, og hvor det har været kardinalpunkter for Dansk Folkepartis forhandler, at de ting blev gennemført.

Jeg kunne godt stå og remse dem op, som jeg kan huske i hovedet. Jeg nævnte før efterlevelsespensionen, der koster rigtig mange penge at genindføre. Det er det største overgreb, der nogen sinde er foretaget i dette Folketing over for den ældre befolkningsgruppe. Aldrig nogen sinde før i danmarkshistorien har man lavet sådan et overfald på vore ældre medborgere. Nu bliver denne pension så genindført, fordi alle, selv SF, jeg har talt med, kan se, at det var en helt forkert galej, de gik på, da de gik sammen med den tidligere regering og i øvrigt også Venstre og De Konservative om at afskaffe den såkaldte efterlevelsespension.

Jeg vil sige til hr. Ole Stavad – når engang han har tid til at høre efter – der spørger, om vi vil følge den sag: Naturligvis vil vi da det. Hvis det har sin rigtighed, hvad hr. Ole Stavad og andre har stået og sagt her i debatten, at de penge bare