

Hvordan regeringen ellers har tilrettelagt sin politik over for kommunerne, er ikke det, den her debat drejer sig om. Den drejer sig alene om år 2003. Den er et signal til den siddende regering om, hvordan den skal føre forhandlingerne. Så håber jeg da, at den lytter. En gang imellem tror jeg da, at den gør det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Dansk Folkeparti har talt meget om, at det er et stort problem, at der ikke er hjemmehjælp nok til de ældre. Det har man talt meget om under valgkampen og også bagefter.

Vi har tidligere set, at når Dansk Folkeparti har været med til at træffe afgørelser rundt omkring i kommunerne, så er man gået den stik modsatte vej og har skåret ned på ældrepleje og har stemt imod forbedringer.

Nu kan vi altså se, at i Folketinget opfører Dansk Folkeparti sig på samme måde, når man får indflydelse. Med finansloven er Dansk Folkeparti med til at skære ned på ældreplejen, f.eks. ved, at man fjerner muligheden for servicejob ude i kommunerne, som var en mulighed for at få flere hjemmehjælpstimer.

I stedet har man så det her med de 500 mio. kr., som skal gå til ældreområdet, men hvor der ikke er garanti for, at der kommer én eneste ekstra hjemmehjælpstime ud til de ældre. Så kan hr. Poul Nødgaard sige nok så meget, at han håber og tror, og at det er ministerens ansvar, men hvad vil Dansk Folkeparti gøre for, at der rent faktisk kan komme mere hjemmehjælp? Hvad vil man gøre for, at kommunerne i forbindelse med kommuneforhandlingerne ikke bliver tvunget til at skære ned på ældreplejen?

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er i hvert fald for mig kommet som en overraskelse, at hr. Poul Nødgaard i dag har givet udtryk for, at han tror, at de 500 mio. kr., der er afsat til kommunerne, på nogen måde er reserveret til ældreområdet. Det er de ikke.

Det er endda så galt, at vi i Folketingets Finansudvalg af finansministeren har fået oplyst, at han først vil komme med et aktstykke, der skal bevilge pengene, efter kommuneforhandlingerne. Hvad betyder det? Det betyder, at kommunerne kommer til at betale én gang til i kommuneforhandlingerne.

I stedet for at sige, at hr. Poul Nødgaard og Dansk Folkeparti er blevet snydt – for det har stået klart for os andre – vil jeg gerne sige, at de har sovet så godt og grundigt i timen, at de tror, de har fået noget, som ikke er leveret. Chancen for, at det kommer de ældre til gode, er mindre end lille, i betragtning af at man i samme omgang meddeler kommunerne, at de skal spare et langt større beløb.

Så det her er simpelt hen bogføring. Det er et initiativ, der er taget med et eneste formål, nemlig at regeringen skal få æren for noget, der overhovedet ikke kommer til at ske.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Debatten er ved at udvikle sig til en storpolitisk diskussion om vores socialpolitik.

Jeg vil godt sige til fru Line Barfod: Vi i Dansk Folkepartis folketingsgruppe er ikke indstillet på at skære ned på noget som helst i den sociale sektor. Det er det ene.

Det andet, jeg gerne vil sige, er vedrørende de servicejob, der tales om, men lad så det være. Skulle vi ikke lige nævne, hvad Dansk Folkeparti har gennemført i finanslovforhandlingerne? Det tror jeg også ministeren vil bekræfte.

Det har været en rød klud for vores øjne, at man afskaffede den såkaldte efterlevelsespension. Det er den, der giver den ældre ret til 3 måneders efterlevelsespension efter sin afdøde ægtefælle. Vi har kæmpet i dette Folketing for at få den genindført. Selv SF, det socialt ansvarlige parti her i Folketinget, som de selv siger, var med til at afskaffe efterlevelsespensionen. Nu bliver den genindført hurtigst muligt. Der er allerede lovforslag fremme om det, og jeg tror endda, at det har været til første behandling her i Folketinget.

Så vil jeg sige til hr. Ole Stavad: Jeg orker ikke en lang diskussion om, hvad de 500 mio. kr. skal bruges til. De skal i hvert fald bruges til at forbedre hjemmehjælpsområdet. Jeg vil gerne sige, at bl.a. får de ældre nu et retskrav på hjemmehjælp og også et frit valg. Det er jo ikke sikkert, at de fremover længere vil modtage den kommunale hjemmehjælp. Nu får de ældre en meget, meget større frihed.

Det er ikke inden for de 500 mio. kr., men jeg nævner som en sidebemærkning, at jeg også glæder mig over den enormt store frihed, der nu bliver til at vælge, hvor man vil plejes og passes på sine gamle dage.