

trådte kommunalbestyrelser nu skal hæfte for det, de gamle har gjort?

Jeg vil godt spørge hr. Poul Nødgaard: Hvad lå der egentlig i den trussel, der blev fremsat fra Dansk Folkepartis side? Hvad er det, Dansk Folkeparti forestiller sig vi skal gøre, hvis det viser sig, at kommunernes udgifter i 2001 var større end budgetteret? Hvad er det så, Dansk Folkeparti vil, hvad var det egentlig, hr. Poul Nødgaard sagde her? Det vil jeg meget gerne bede om en uddybende forklaring på.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det lykkedes mod sædvane hr. Poul Nødgaard at provokere mig.

Tø ting: Hr. Poul Nødgaard kritiserede før i korte bemærkninger, at den tidligere regering ikke havde gjort noget ved ventelisterne eller ældreområdet, og at den tidligere regering bare kunne have gjort det, og hr. Kristian Jensen var på talerstolen for at sige, at kommuner og amter ikke har overholdt aftalerne og altså har brugt for mange penge. Det har i øvrigt været noget af det, vi er blevet kritiseret for gennem årene, da Venstre var i opposition, og jeg var på sin vis enig i kritikken, hvilket jeg også har givet udtryk for på de pågældende tidspunkter.

Mit spørgsmål er ganske enkelt: Hvordan kan hr. Poul Nødgaard få de to ting til at hænge sammen? Den tidligere regering har ikke gjort noget som helst, og kommuner og amter har ikke overholdt nogen som helst aftaler de tidligere år.

Kl. 18.30

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Man må hellere starte i den rigtige rækkefølge.

Til hr. Aage Frandsen med hensyn til de 500 mio. kr. til hjemmehjælp: Jeg ved egentlig ikke, hvad hr. Aage Frandsen vil med spørgsmålet, for jeg er stolt over, at vores parti har været med til at tilføre det. Det er jo ikke alene for år 2002; det er for årene fremover, man forhøjer niveauet på hjemmehjælpsområdet.

Så jeg bliver nødt til at bede om nogle uddybende spørgsmål om, hvad det er, SF har imod, at vi har tilført det til område. Det kunne SF, da de sad med magten over den tidligere socialdemokratiske ledede regering, have gjort så let som ingenting. Det parti styrede jo stort set den socialdemokratiske-radikale regering.

Jeg vil sige til hr. Klaus Hækkerup, at jeg ikke kan forstå – jeg skrev det ned – at hr. Hækkerup sagde, at jeg havde brugt en ubehagelig tone.

Med hensyn til år 2001 bragte jeg det frem, fordi jeg har set regnskaber for 2-3 kommuner, hvor det ikke ser alt for rosenrødt ud, og det siger mig et eller andet om, at hvis det nu er ligesådan for en lang række andre kommuner, at billedet ikke er det bedste, så er det jo klart, at når regnskaberne for 2001 samlet foreligger og vi kan se, at det er galt for år 2002, ja, så bliver det sikkert også galt for år 2003, og så dannes der sådan en præcedens i kommunerne for: Nå, men det bliver nok nogenlunde accepteret med en overskridelse på 1 mia. eller mellem 1 mia. og 2 mia. kr.

Jeg synes, at hr. Hækkerup og hans parti ville gøre klogt i at gå op og at støtte det indgreb, som den nuværende regering er på vej med over for kommunerne med hensyn til år 2002, hvor det var hr. Klaus Hækkerups regering, der fik aftalen på plads. Jeg har ikke hørt, at hr. Hækkerup har undsagt det, og jeg har heller ikke hørt, at han har sagt, at det var en god idé.

Fru Marianne Jelveds betragtninger anser jeg nærmest for lidt sure bemærkninger om, at man nu tilsyneladende i den nye regering vil søge at løse ventelisteproblemerne. Det synes jeg da er en glimrende ting. Jeg mener ikke – ja, dér må Venstre og De Konservative svare for sig selv – at Venstre og De Konservative, da de var i opposition, har modarbejdet, at man skulle løse ventelisteproblemerne. Danmarks største problem er og bliver ventelisteproblemerne på sygehuse. Og hvad det koster for arbejdspladserne, at folk må vente i uger og måneder på at komme ind! Det skulle fru Jelved som tidligere økonomiminister sætte sig hen og regne lidt på.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Aage Frandsen for en kort bemærkning. Derefter har jeg hr. Klaus Hækkerup og derefter fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Først vil jeg godt rette en åbenlys misforståelse: Det var ikke SF, der styrede den regering, som vi havde indtil november. Hvis det var os, der havde gjort det, havde det set anderledes ud; vi mener, at det ville have været bedre.

Jeg ved ikke rigtig, om hr. Nødgaard mener, han i øjeblikket styrer den nuværende regering. Mit indtryk er, at en gang imellem bliver Dansk