

har gjort på hjemmehjælpsområdet, tilføjer kommunerne disse penge. Jeg går nemlig ud fra, at de nuværende bloktilskud er fastlagt ud fra de præcise regler, der er for børnenes skolegang p.t.

Jeg må sige til regeringen, at jeg misunder ikke regeringen. Det bliver ikke lette forhandlinger, den står overfor. Men hovedsigtet med uændret skat, som regeringen har lagt op til, er vi bestemt ikke uenige med regeringen i. Vi synes, at personskatetrykket er af en sådan størrelse, at man godt kan være bekendt at sige, som regeringen også har gjort, at nu må den fest stoppe.

Jeg har tidligere været inde på, og jeg vil godt gentage det her i min ordførertale, at skatterne under ét ikke må stige. Det kan vi i realiteten først sige noget bestemt om, når vi når hen i slutningen af 2002, hvor beskatningsprocenterne fastsættes, og her vil jeg ikke gentage, at det bliver utrolig spændende, for jeg tror, der er mange kommuner, der har en noget skrøbelig økonomi; det skal jeg ikke lægge skjul på. Der kan godt være kommuner, måske endda en hel del, der kommer til at forhøje skatten, og selv om regeringen har håb om, at de kommuner, der har midler til det, måske vil nedsætte skatten med 0,1-0,3 pct., er det jo ikke hundrede procent sikkert, de gør det, for de lever jo også i en tid, hvor de måske godt vil konsolidere sig. Men o.k., vi venter og ser, hvordan det udvikler sig.

Til sidst vil jeg godt lige sige om indenrigsministerens frihedsbrev, der er udsendt til kommunerne, at Dansk Folkeparti har både håb og tro og også fast overbevisning om, at ministeren, når han sammen med sin stab af embedsfolk har set på de forslag, der er kommet ind, også vil gribe til handling, så det ikke bare er noget, der kommer til at ligge i en skrivebordsskuffe. Hvis der er nogle af de ting, der kræver lovændringer, går jeg ud fra, at ministeren er den første til at springe i Folketinget og få de lovændringer gennemført, så kommunerne kan få en lempeligere måde at administrere nogle ting på.

Kl. 18.25

Vi havde engang noget, der hed frikommuner og frikommuneforsøg; det skal vi ikke diskutere nu, men jeg synes, det havde en meget tung gang på jorden. Det var sådan, at når kommunerne kom med nogle gode ønsker, løb de stort set altid mange gange ind i en betonmur i de forskellige ministerier, fordi man nu engang var vant til at administrere på den og den måde, og det ville man gerne blive ved med. Men jeg håber, at indenrigsministeren har både mod og

mandshjerte til at få gennemført de ting, og det er jeg sikker på at han også vil.

Så vil jeg i øvrigt sige, at ud fra en samfundsøkonomisk betragtning synes jeg, at regeringen må gå til forhandlingerne med de kommunale parter med håbet og troen og overbevisningen om, at de også vil bidrage til at vise det samfundssind, der skal til, for man må altså ikke glemme én ting: hvad der omsættes af penge i amter og kommuner er altså ikke småpenge efterhånden, og derfor har jeg fuld respekt for, at regeringen ligesom den tidligere vil have indflydelse på, i hvilken retning den økonomiske udvikling går i vore kommuner og amtskommuner.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Poul Nødgaard sagde, at der var givet 500 mio. kr. til hjemmehjælpen, men hvordan har hr. Poul Nødgaard nogen garanti for, at hjemmehjælpen bliver forbedret med 500 mio. kr.?

Jeg citerede tidligere, og jeg vil gerne gøre det igen, Venstreborgmesteren i Gram, der siger: En kommune som Gram har allerede et højt niveau på ældreområdet. Det bliver svært at gøre det bedre, og de 350.000 kr. – det er mange penge – vi får fra regeringen til ældreplejen, gør ingen forskel, tværtimod. Vi skal spare endnu mere. »Endnu mere« er jo de 1,3 mia. kr., og når tallet 650 mio. kr. kører i luften, er det, fordi man skønner halvdelen det ene år og halvdelen det andet år. Det giver 1,3 mia. kr.

Punkt 1: Hvilken garanti har man for, at ældreplejen, hjemmehjælpen bliver bedre, og at pengene går til det? Punkt 2: Hvilken garanti har man for, at pengene ikke rammer nogle af de områder, som Dansk Folkeparti går rundt og siger, det er så vigtigt at satse på? F.eks. har hr. Nødgaard stemt for en folkeoplysningslov, som indebærer, at pensionisterne nu skal betale det dobbelte for folkeoplysning, og så siger man, at det kan kommunerne give nogle penge til. Men har de penge til det?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, der var en meget, meget ubehagelig tone i hr. Poul Nødgaards indlæg. Hr. Poul Nødgaard sagde, at hvis kommunerne bruger mere end budgetteret i 2001 – og det får vi jo snart at vide, sagde hr. Poul Nødgaard – er det noget, vi må se på i Folketinget. Betyder det, at de nyttil-