

siger hr. Hækkerup. Nej, man skulle faktisk have taget 1,3 mia. kr. med den anden hånd, for jeg går ud fra, at den aftale, som den tidligere regering indgik med kommunerne, mente den noget med. Jeg går også ud fra, at man bakker den nuværende regering op i, at den aftale, man indgik, også skal overholdes. Jeg har i hvert fald ikke hørt andet, så jeg vil også tro, at selv om der havde siddet en socialdemokratisk finansminister og indenrigsminister, havde de også været efter kommunerne, fordi de ikke overholdt aftalen.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Næh, jeg er såmænd ikke bitter over det, der er sket, det er bare en anden politik end den, jeg er tilhænger af, der er flertal for i Folketinget. Sådan har vælgerne fastsat det, og det er der ikke noget at gøre ved.

Så vil jeg også godt sige til det trick, hr. Poul Nødgaard nu igen bruger med at stå og sige, at jeg skulle have sagt, at velfærdssamfundet er bombet tilbage, at det har jeg aldrig sagt; det har jeg ikke givet udtryk for. Men det er klart nok for mig, at når man har en regering, der har en ambition om at have en forskel mellem sine indtægter og udgifter, sådan som vi også havde, og som vil bruge forskellen til at afdrage gælden, som vi også gjorde, og den regering binder sig til et skattestop, som reelt betyder en sænkning af skatteindtægterne, må udgifterne da også sænkes. Og når jeg så ser de områder, hvor denne regering har sænket udgifterne, er jeg uenig, for jeg synes, det er en række af de områder, der gør, at vores velfærdssamfund fungerer godt, og jeg er da bekymret for den udvikling, som det danske samfund står over for med den politik i løbet af de kommende 4 år.

Så spørger hr. Poul Nødgaard: Jamen hvorfor forbedrede Socialdemokratiet det så ikke ved de sidste forhandlinger med kommunerne? Hvis jeg husker ret, kunne selv Venstres ordfører citere formanden for KL for at sige efter forhandlingerne, at de havde fået, hvad de ville have, og så har den tidligere regering vel opfyldt alt, hvad den kunne i relation til kommunerne, på området. Det ville dog være en tosset regering, der sagde: Her, nu skal I endelig have noget mere, når kommunerne sagde, at nu havde de fået det, de ville. Godt nok var det en god regering, vi havde tidligere, men så god var den alligevel ikke.

**Poul Nødgaard (DF):**

I Dansk Folkeparti finder vi det meget positivt, at der hvert år foregår en forespørgselsdebat som denne forud for regeringernes forhandlinger med kommunerne og amterne. Det er bestemt en god ting.

Ved en debat som den i dag har partierne netop lejlighed til at signalere nogle holdninger på det kommunale område, og her må det ikke glemmes, at årsomsætningen i de danske kommuner og amtskommuner ligger et pænt stykke over 200 mia. kr. Selv om vi har kommunalt selvstyre, er der derfor ud fra en samfundsøkonomisk betragtning alligevel den største grund til, at også staten holder et vågent øje med både den kommunale og den amtskommunale økonomi.

Det bliver ligeledes interessant at se, om de kommunale regnskaber for 2001 er overholdt. Noget kunne måske tyde på, at de ikke helt er det, og ud over et problem på 1,3 mia. kr. fra år 2000 kan man altså træffe også at have et problem for år 2001, hvis det viser sig, når regnskaberne afsluttes i løbet af ganske få måneder, at budgetterne ikke holder stik. Jeg går ud fra, at det bliver et problem, vi så må beskæftige os med her i Folketinget.

Ved gennemførelsen af finansloven for år 2002 blev der, som det også kom frem tidligere i debatten, tilført hjemmehjælpsområdet 500 mio. kr. Disse midler tilgår nu de enkelte kommuner, og man må så håbe, at den enkelte kommune anvender de øgede midler til støtte til berettigede personer og ikke til nye administrative stillinger i hjemmeplejesystemet. Jeg har ladet mig fortælle, men man skal passe på, hvad man siger, at op imod halvdelen af pengene på hjemmehjælpsområdet bruges til administrative stillinger. Det er nok lidt overdrevet, så derfor vil jeg ikke hænge op på tallene, men der er i alle tilfælde en meget, meget omfattende administration inden for hjemmeplejeområdet.

Jeg nævner hjemmehjælpsområdet her, fordi jeg gerne vil understrege over for regeringen, at ligesom vi nu har ført øgede midler til hjemmehjælpsområdet og overfører de penge til kommunerne, må det være på samme måde, hvis regeringen finder på, at man på et eller andet område skal tilføre nogle ekstra ressourcer. Der tales f.eks. meget om folkeskolen i øjeblikket, den skal tilføres nogle ekstra midler, og hvis regeringen nu kræver, at der skal øgede timetal i det ene og det andet og det tredje fag, går jeg ud fra, at regeringen på præcis samme måde, som den