

kommunerne. Jeg vil godt sige, at vi finder i Socialdemokratiet, at det er fuldkommen urimeligt, hvis vi skal ende i den situation, at nogle kommuner skal reduceres i bloktilskud, fordi andre har set sig nødsaget til, har været tvunget til at sætte skatten op. Det er ikke bare den såkaldte mønsterkommune Farum, jeg tænker på her. Vi befinder os i en overgangsperiode for grundtaksmodellen, der meget vel kan give og tilsyneladende også har givet nogle kommuner vanskelige økonomiske problemer – så vanskelige, at hvis ikke regeringen kommer med en meget, meget stor pulje til de vanskeligt stillede kommuner, vil de blive tvunget ud i at sætte skatten op.

Det er selvfølgelig også uafklaret, hvilken opgavefordeling der skal lægges til grund for de kommunale forhandlinger. Regeringen har truet med at fjerne aktiveringen af bistandsklienter fra kommunerne, og vi har set et aftenskoleindgreb. Vi har set løfter fra regeringen om, at nu skal der ske en udvidelse af undervisningen i dansk, historie, matematik og fremmedsprog, tysk, fransk og engelsk. Hvordan skal det finansieres? For Socialdemokratiet er det vigtigt, at ingen kommuner på grund af den demografiske udvikling eller opgaveændringer bringes i en uforsvarlig økonomisk situation.

Kl. 18.05

Lad mig slutte af med at sige, at jeg synes, at det, der tegner sig for 2003, ser meget alvorligt ud for kommunerne. Vi har ligefrem hørt en række trusler over for amterne om, at de vil blive nedlagt, hvis de ikke makker ret over for en række trusler om indgreb over for kommunerne af forskellig art. Venstres ordfører har godt nok forsøgt at lægge røgslør over det i dag, men vi har ikke kunnet få afklaret, hvad regeringens udspil er, og hvad det er, kommunerne kan forvente. Der er reelt ingen besvarelse af den forespørgsel, som SF har rejst, nemlig grundlæggende og klare oplysninger om, hvad man kan forvente sig fra regeringens side i de kommende forhandlinger mellem regeringen og de kommunale organisationer om to tredjedele af den offentlige økonomi i Danmark, og det er ærlig talt for ringe.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er jo ganske pudsigt, at hr. Klaus Hækkerup siger, at med den linje, der nu er lagt for kommuneforhandlingerne, er vi på vej mod minimalstaten. Det er pudsigt, fordi den linje, der er

lagt, er den linje, som regeringen har arvet efter hr. Klaus Hækkerups parti, efter den tidligere regering og efter SR-regeringens plan »Danmark år 2010«.

Det, vi beder om, er, at væksten i den offentlige sektor faktisk bliver liggende på det niveau, som for et halvt år siden var hr. Klaus Hækkerups politik, nemlig at den frem til år 2005 skulle ligge på 1 pct. om året og derefter ½ pct. om året. Når vi nu beder kommunerne om at overholde den strategi, siger hr. Klaus Hækkerup, at det simpelt hen er umuligt, og at det er minimalstaten, vi er på vej imod.

Jeg vil spørge hr. Klaus Hækkerup: Har Socialdemokratiet smidt den økonomiske ansvarlighed over bord, og er Socialdemokratiet ikke længere enig i, at målsætningerne om en begrænsning af væksten i den offentlige sektor er en rigtig strategi? Bare to enkle spørgsmål til hr. Klaus Hækkerup.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Svaret på det første spørgsmål er et nej og på det andet et ja. Men det, der er forskellen mellem den politik, som den tidligere regering førte, og den, som den nuværende regering fører, er, at den tidligere regering sagde: Vi ønsker et uændret skattetryk i Danmark. Hvis nogle skatter falder på grund af udefra kommende forhold, må andre stige. Hvis nogle skatter stiger, må andre sættes ned, så vi ligger på et nogenlunde uændret niveau.

Det, som denne fællesregering mellem Venstre og De Konservative har valgt, er derimod at sige: Vi har et skattestop, ingen skat må stige i kroner og øre. Hvis udefra kommende begivenheder gør, at man mister skatteindtægter, kan man derfor ikke skaffe sig tilsvarende skatteindtægter på anden måde, og så er der kun én vej: at reducere de offentlige udgifter.

Jeg har forstået, at i hvert fald i de kommende 4 år kommer der en reduktion, en klar nedskæring af de offentlige udgifter. Det er en ret klar reduktion af velfærdsstaten, det er det første alvorlige skridt på vej til minimalstaten, og det er vi modstandere af.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Klaus Hækkerup burde ganske enkelt tale mod bedre vidende. Jeg nægter at tro, at hr. Klaus Hækkerup ikke har større indsigt i den