

me, som jeg i øvrigt har gjort i mange år – at aftaler skal overholdes.

Det, der er interessant, er at få at vide, hvilke instrumenter den nye regering har, som har et parlamentarisk flertal til at underbygge det over for kommunerne. Hvad er det for et indgreb i det kommunale selvstyre? Det, der er problemet for kommunerne, er jo, og det tror jeg at Venstre er enig i, at der er lokale forhold, der gør, at man skal agere forskelligt.

Derfor må der være et vist råderum. Og det er det puslespil, der skal gå op til sidst. Det, der er vanskeligt for kommunerne, er, hvis den disciplin, de skal udvise, og som mange af dem udviser, ikke udvises af alle, men at alle bliver straffet i anførselstegn.

Jeg er faktisk på regeringens side i denne her sag. Derfor vil jeg gerne bidrage positivt, og derfor vil jeg gerne have hjælp til, hvordan jeg kan bidrage positivt og retfærdigt.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg vil gerne understrege, at jeg så sandelig også under fru Marianne Jelveds første indlæg havde den klare opfattelse, at fru Marianne Jelved er enig i, at indgåede aftaler skal overholdes, og at fru Marianne Jelved – måske ikke så overraskende for mig – også står på regeringens side i det her spørgsmål.

Jeg tror på, at en af de ting, der skal til, er en gentagen understregning af, at vi ikke accepterer de overskridelser, der har været tidligere, og at vi, netop som fru Marianne Jelved siger, finder en retfærdig løsningsmodel til at holde udgifter på det aftalte grundlag og holde indtægterne på det, som også bliver aftalt.

Der tror jeg, at fru Marianne Jelved har meget ret i, at man skal være fleksibel over for de forskellige kommuner, og jeg kan næsten beklage, at fru Marianne Jelved ikke fik hele min ordførertale med, for der var jeg inde på, at vi ikke herfra i Folketinget skal gå ud og bestemme for kommunerne, fordi vi dermed fratager dem muligheden for at netop tage hensyn til det kommunale selvstyre og det kommunale særkende.

Kl. 18.00

Klaus Hækkerup (S):

De sidste 8 års kommuneforhandlinger har drejet sig om en udbygning af velfærdsstaten.

Under de skiftende socialdemokratiske ledede regeringer i de sidste 8 år steg kommunernes udgifter, hvis vi ser bort fra prisstigninger og

nye opgaver, med 13,5 pct. og amtskommunerne med næsten 22 pct., altså en ganske voldsom udbygning. Men de forhandlinger, der antagelig skal begynde i maj måned mellem den nuværende regering og kommunerne, vil finde sted i skyggen af minimalstaten.

Alene regeringens skattestop vil lægge et pres på de økonomiske forhandlinger, og det, at vi pr. 1. januar næste år får adgang til at importere varer som spiritus og tobak i beskattet stand, vil jo lægge et pres på de statslige indtægter, og hvordan skal det kompenseres? Jeg vil godt sige, at vi i Socialdemokratiet er modstandere af, at det er kommunerne, der ved en reduktion af de statslige tilskud skal betale for skattestoppet og holde staten skadesløs for de manglende skatteindtægter. Vi har også lagt mærke til, at fastfrysningen af de kommunale ejendomsskatter ikke alene betyder, at man ikke har tillid til kommunerne og blander sig i det kommunale selvstyre, men at det også reducerer de kommunale indtægtskilder og de kommunale indtægtsmuligheder.

Så vil jeg godt sige, at jeg synes, det har været en underlig diskussion, vi har haft om, hvad der egentlig lå i det med kommuner med store kassebeholdninger og den tilkendegivelse, indenrigs- og sundhedsministeren kom med her fra talerstolen. Det er lige så alvorligt at have store kassebeholdninger og ikke sætte skatten ned, som det er at have små kassebeholdninger og sætte skatten op.

Regeringen arbejder med et forslag om, at kommunerne skal have lov til at sælge de kommunale elseskaber. Hvad bliver virkningerne af det, hvis vi tager en kommune som Gentofte? Antagelig at den får nogle milliarder kroner i kassen, og så er det, jeg spørger: Skal de milliarder kroner bruges til skattenedsættelser for borgerne i Gentofte Kommune? Og skal det så modregnes i den almindelige stigning? Det er jo fuldkommen rigtigt, som hr. Ole Stavad sagde, men som jeg forstår, det er svært at få en bekræftelse på, at indenrigs- og sundhedsministeren på Kommunernes Landsforenings repræsentantskabsmøde sagde, at hvis kommunerne under ét sætter skatten op, så det samlede skatteprovenu stiger, vil staten sætte den ned og reducere det kommunale bloktilskud tilsvarende.

Det kan godt ske, at det er et led i Venstres hemmelige politik, at Venstres ordfører ikke kunne bekræfte aftalen om, at man nu har fundet nye våben frem, men det er de tilkendegivelser, der hidtil er givet fra regeringen over for