

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Hr. Ole Stavvad og jeg må have to forskellige indgangsvinkler til det at indgå aftaler. Når jeg indgår en aftale – nærmest ligeegyldigt, hvem det er med – så indgår jeg aftalen med det formål, at aftalen overholdes og ud fra den forudsætning, at aftaler overholdes. Det kan godt være, det har været anderledes i den tidligere regerings tid, men jeg er ret sikker på, at den nuværende regering vil have det som udgangspunkt, at en indgået aftale også er en aftale, der overholdes.

Når man derfor forventer at indgå en aftale med kommunerne om, at skatten holdes i ro i kommunerne under ét, så er det også forventningen, at den aftale bliver overholdt. Dermed er det af mindre betydning og mindre interesse, hvilket arsenal der skulle være, såfremt aftalen ikke overholdes. Men jeg synes, det er ganske rimeligt, at en sådan drøftelse ville finde sted med kommunerne for at drøfte i fællesskab: Hvad er det så i givet fald, der kunne ske? Og derfor er det ikke muligt for mig endnu at sige, hvad der vil ske.

Til hr. Aage Frandsen: Såfremt regeringen vil holde fast i målsætningen om en stabil økonomisk vækst og dermed også, at der er en grænse for, hvor meget den offentlige sektor må stige, hvor stor væksten må være, så er det nødvendigt at bede kommunerne om at overholde de aftaler, de selv har indgået. Så er det ganske enkelt nødvendigt at bede kommunerne om at holde lidt igen med det forbrug, de har haft.

Det er vigtigt at tænke på, at da man lavede aftalen for knap et år siden, gik man ud og sagde: Det er en fremragende aftale, vi har fået alt det, vi ønskede. Man har altså fået alt det, man ønskede, plus at man i kommunerne alene har brugt 1,3 mia. kr. for meget. Så er det rimelig uansvarligt, hvis ikke man beder kommunerne om at gemme en del af det overforbrug.

Den nuværende regering har så været så fornuftig, at den har fundet en række overflødige råd og nævn, der kunne skæres væk for at spare i den offentlige sektor og kunne give nogle penge ud til kommunerne til at sørge for, at der bliver et løft i ældreplejen. Præcis hvad der er lovet før valget, bliver præcis gennemført her efter valget.

(Kort bemærkning).

Ole Stavvad (S):

Det er lidt svært med Venstres ordfører. Jeg spurgte sådan set bare til det svar, Venstres ord-

fører gav hr. Poul Nødgaard tidligere. Jeg tror, jeg fik skrevet ordret ned, da hr. Kristian Jensen sagde, at det skal aftales med de kommunale parter, hvordan den mekanisme skal se ud i forhold til indgrebet, og når jeg så spørger om den, så får jeg at vide, at den sådan set er ligeegyldig, og den behøver man sådan set ikke at interessere sig for, for når man laver en aftale, så holder man den nok.

Kl. 17.50

Jamen hvis nu vi ser på historien, så har vi siden 1980 i Kommunaludvalget fået bilag over samtlige aftaler, og hvordan det er gået. Der kan vi konstatere, at med 275 kommuner er det næsten umuligt at vide, når alle sidder samtidig. Og derfor har tidligere regeringer målt med centimetermål, fordi man har ladet sig påvirke af kendsgerningen.

Denne regering har ved indenrigsministeren, ved finansministeren meddelt, at man bruger millimetermål. Hvis det er sådan, at man ikke rammer præcist, så vil straffen falde prompte. Og derfor må man vel også kunne få oplyst af hr. Kristian Jensen, om det, han sagde tidligere i debatten, er noget, han vedstår, om det er det, der bliver mekanismen, om det bliver en del af aftalen som en forudsætning for, at man laver indgreb, eller om man tager alle under ét, også dem, der har overholdt alting.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Nu har både hr. Ole Stavvad og jeg en fortid i pengeinstitutverdenen. Hr. Ole Stavvad var, så vidt jeg ved, i en sparekasse, og jeg var i en bank, og det er måske derfor, hr. Ole Stavvad måler økonomi i meter, og jeg måler den i kroner og øre. Men lad nu det ligge.

Hvis det skal tjene til større afklaring, så vil jeg gerne præcisere, at man skal have en drøftelse med kommuner og amter om, hvorledes reduktionen skal være, såfremt kommuner og amter ikke kan leve op til, at skatten skal holdes i ro set under ét. Men det er en unaturlig indgangsvinkel at tro, at man ikke kan overholde de aftaler, man indgår.

Vi har sagt fra regeringspartierne og regeringens side, at kommer vi med forslag, der kræver større udgifter i kommunerne, ja, så vil finansieringen også følge med, og dermed har kommunerne og amterne et mere sikkert grundlag for, hvilken økonomi de har at klare sig under, hvilke budgetforudsætninger der er. Og derfor tror jeg på, at den aftale, der helt sikkert vil indgås,