

mer, hvor kommunernes daværende formand sagde, at nu har vi fået alt, hvad vi overhovedet kan ønske os. Vi beder bare om, at man lader pengene blive i kassen, for i vores verdensbillede er der en grænse for væksten i den offentlige sektor, og derfor skal væksten begrænses for at få et rimeligt økonomisk ansvarligt forløb.

Det kan godt være, at der ikke er nogen grænse for væksten i den offentlige sektor i fru Line Barfods verden, og det kan sagtens tænkes, for vores verdensbillede er nok vidt forskellige.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Det kan godt være, at hr. Kristian Jensen ikke kan svare på hr. Nødgaards og hr. Hækkerups spørgsmål, men jeg er ikke i tvivl om, at i forbindelse med kommuneforhandlingerne bliver finansministeren stillet over for spørgsmålet. Så jeg tror nok, regeringen skal øve sig lidt på, hvad den vil svare, for der er ikke tvivl om, at spørgsmålet også stilles i den forbindelse, for det er jo ret relevant.

Så vil jeg godt igen opholde mig lidt ved det – for at citere Sønderborgs Venstreborgmester – underlige dobbeltspil, for det er jo et dobbeltspil, at man siger, at man giver nogle penge – det sagde man i valgkampen, og man har bildt folk ind, at det er nogle penge, de får ude i kommunerne – og så tager man altså flere penge. Det kan godt være, hr. Kristian Jensen kan sige, at de ikke bliver taget, men de må ikke bruges til forbrug. Det er jo dér, regeringen siger, at den synes, at det og det skal prioriteres. Det var måske også i orden, hvis det var ekstra penge, men de skal spares et andet sted, og Sønderborgs borgmester siger jo, at han skal spare på ældreområdet, samtidig med at han skal bruge noget på ældreområdet. Netto kan det blive minus, plus at der så skal spares på helt andre områder.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg ønsker ikke at tillægge hr. Kristian Jensen nogen form for profetiske evner, medmindre det at udtale sig om Venstres politik kræver profetiske evner. Det, jeg spurgte om, var, hvad det var, Venstre forestillede sig at stille med af krav til kommuneforhandlingerne over for de kommuner, som man af en eller grund fandt havde økonomisk råderum til at sætte skatten ned.

Vi har en forespørgsel, hvis enkle tekst lyder: »Hvad kan regeringen oplyse om de forestående kommuneforhandlinger?« Og det må da være

muligt for Venstre, når de bebuder, at man vil gå efter de kommuner, der har økonomisk råderum, at kunne sige noget nærmere om, hvor stort et økonomisk råderum der skal være, for at man vil gå efter de kommuner, og hvordan man vil måle det. Man må da have en forestilling om, hvad for en politik man vil føre, når man nu signalerer, at det er det, man vil.

Kl. 17.40

Så det er hverken et spørgsmål om profeti, spådomme eller at se i krystalkuglen. Det er et spørgsmål om at sige, hvad det er, Venstre vil.

Spørgsmålet kan egentlig også formuleres: Ved vi overhovedet, hvor vi har Venstre i denne her sag?

**Den fg. formand (Grete Schødt):**

Fru Line Barfod for en kort bemærkning, og det er tredje og sidste i denne runde.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Man kan jo sige, at det var ærlig snak fra Venstres ordfører: Pengene skal blive i kommunkassen. Der skal ikke bruges flere penge på offentlig service. Væksten skal holdes i ro.

Jeg synes bare ikke helt, at det er det, man har sagt til vælgerne hverken før eller efter valget. Det, som jeg havde forstået på det, der blev sagt, og det, som de fleste af dem, jeg har mødt, har forstået, var, at der skulle bruges flere penge på ældrepleje. Der skulle bruges penge på at bygge boliger. Der skulle bruges flere penge på sygehusene.

Nu får vi altså det ærlige svar. Der kommer måske nok nogle flere værktøjer i værktøjsskassen, men de må ikke bruges til noget, for der må ikke købes nogen byggematerialer. Så der må ikke blive mere offentlig service. Tværtimod vil man i mange kommuner skulle skære ned på ældreplejen. Amterne kommer til at skulle skære ned nogle steder i sundhedsvæsenet.

Jeg forstår ikke helt, hvordan det, Venstre sagde både før valgkampen, og når de går ud og reklamerer for deres politik i dag, hænger sammen med det.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Til fru Line Barfod: Det er sådan, at den daværende regering fremlagde en plan, den kaldte »En holdbar fremtid, Danmark år 2010«. Der blev spurgte bredt, hvilke partier der bakkede den op. Det gjorde Venstre, det gjorde Det Kon-