

rumlerier om et nyt politikredssystem. Hvad betyder det så i forbindelse med det her?

Jeg synes, at man skal sige det, som det er: Der skal kun være ét døgnberedskab i hver politikreds.

Ole M. Nielsen (KRF):

Med ministerens argumentation er spørgsmålet, om man ikke skal forsøge sig med at begrænse beredskabet flere steder, hvis det kan bringe kriminaliteten ned. Det synes jeg da er en risiko, der var værd at løbe. Det er selvfølgelig noget sludder, undskyld.

Det er jo helt rigtigt, som ministeren siger. Det handler jo ikke om, at der sidder folk og passer telefon, men om, at politiet er synligt. Men politiet er ikke synligt. Der kører to patruljevogne i hele Frederikshavn Politikreds, som strækker sig fra Dronninglund til Skagen, og det er ca. 100 km. Hvordan skulle de kunne være synlige? Det er de jo ikke.

Til det, at man har målt en nedgang i kriminaliteten tidsmæssigt, må jeg sige, at den slags registreringer kan man altid sætte spørgsmålstegn ved, for det er nemlig et spørgsmål om, hvad man registrerer. Nedgangen i kriminaliteten kan jo skyldes, at folk er holdt op med at melde det. Vi ser jo mange steder, at det er det, der er grunden til en bedre statistik. Så den holder ikke.

Det, jeg var inde på før, var, at jeg havde hørt, at man faktisk har problemer med økonomien i politikredsen. De betjente, der kører om natten, skal have et tillæg – det er naturligt, ikke sandt – og det har man ikke råd til til det antal politibetjente, man totalt har i kredsen, og så lader man dem være ansat om dagen i stedet for at køre om natten, men om formiddagen har de ikke noget at lave af betydning. Kan man løse det problem budgetmæssigt, ville det jo allerede kunne hjælpe noget.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hele diskussionen om politikredse og politimestrenes rolle – og det er til hr. Bjarne Laustsen – at jeg faktisk mener, at det må være noget, der er op til politimestrene selv at vurdere, hvor stort et beredskab der skal være, og hvor mange steder det skal være. Hvad man skønner er den mest hensigtsmæssige måde at bruge ressourcerne på, må jo være noget, der bl.a. afgøres af kriminalitetsudviklingen i de pågældende politikredse.

Jeg synes faktisk ikke – og det synes jeg også at hr. Bjarne Laustsen bekræfter – at der er no-

gen anledning til at begynde at kritisere de dispositioner, som politimesteren har foretaget i forbindelse med den vurdering, han har skullet lave med hensyn til, hvordan han bedst får ressourcerne til at strække inden for et givet budget i Frederikshavn Politikreds. Hr. Bjarne Laustsen erkender jo, at der altså er tale om en forbedring af situationen.

Men jeg er da meget glad for, at både hr. Bjarne Laustsen og hr. Ole M. Nielsen så klart tilkendegiver, at det efter deres partiers opfattelse ikke i dag er tilstrækkeligt med ressourcer, der er tilført politiet. Det vil vi selvfølgelig tage ad notam i forbindelse med de forhandlinger, der skal være om en ny flerårssaftale på politiområdet. Det bliver spændende at høre, hvor mange yderligere ressourcer både Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti mener at politiet skal have tilført, og ikke mindst, hvordan sådan en ekstra ressourcetilførsel skal finansieres.

Jeg må blot over for hr. Bjarne Laustsen minde om, at den tidligere justitsminister og regering havde præcis den samme holdning, som den nuværende regering har. Vi står hundrede procent bag flerårsaftalen og mener, at det er en god aftale, som vi sagtens kan være bekendt, og at det, vi alle sammen kan gøre, selvfølgelig er at sørge for at give politiet de bedst tænkelige redskaber til at sikre, at borgerne føler sig trygge, og give politiet så gode og fleksible vilkår som overhovedet muligt.

Bjarne Laustsen (S):

Det håber jeg også i dag, og jeg tror bestemt, at justitsministerens tale også når til Det Konservative Folkeparti i Skagen, som har været meget stærkt optaget af den her sag. Jeg kan så også se, at man reagerer lidt på det, for valgkamp er jo én ting. Vi kan jo også se, at der blev rejst spørgsmål om øget politi til Års, og med ministerens mellemkomst og andre henvendelser er det lykkedes at få tilført nogle ekstra ressourcer til Års, men ikke til Skagen i den her omgang. Det kan godt synes lidt underligt.

I debatten om pengene har Skagen Kommune jo sagt, selv om Skagen er en fattig kommune, at hvis det er et pengespørgsmål, sådan som det bliver udlagt – det koster 200.000 kr. – så vil de gerne gøre det for at sikre borgerne den tryghed at have politi i vor nordligste by. Derfor handler det selvfølgelig ikke altid om flere penge, men om prioritering.

Jeg synes, at det havde været rart, hvis de bemærkninger, som justitsministeren og de, der