

inddraget på et tidligt tidspunkt. Jeg mener, at politisk er jeg gået lige så langt, som jeg overhovedet kan på dette tidspunkt, hvis man skal tage en dialogfase alvorligt.

Morten Homann (SF):

Jeg er meget glad for ministerens oplæg til dialog, og det glæder jeg mig også meget til. Men jeg synes alligevel, at ministeren har været så konkret, at han har hæftet sig ved, at industrien, specifikt industriens arbejdsgivere, var relevante for ledelsen af universiteterne.

Kl. 16.20

Det er en melding, som er kommet før dialogen med universiteterne og før dialogen med Folketingets partier, og derfor synes jeg, det kunne være interessant at få uddybet, hvilke arbejdsgiverorganisationer eller andre samfundsorganisationer i øvrigt ud over Dansk Industri, som ministeren på nuværende tidspunkt opfatter som relevante. Det er ikke det samme, som at der ikke kan komme andre på banen, eller at der er nogle af de nævnte, som ikke vil kunne udgå, men kunne vi få en melding om, hvilke organisationer ministeren på nuværende tidspunkt mener er så relevante, at de skal indgå i det videre arbejde?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil hellere vende det om og sige, at der er ikke nogen, der er udelukket.

Nu refererer hr. Morten Homann en enkelt udtalelse, men jeg har adskillige gange sagt, at alle samfundsrelevante er interessenter i denne sag, og jeg kan måske allerbedst give et bud ved at pege på bare et enkelt, helt tilfældigt eksempel, som jeg mødte på min rundtur i det nordjyske, hvor jeg blev præsenteret for dem, der sidder i repræsentantskabet for Aalborg Universitetscenter. Det er repræsentanter for amter, kommuner, foreningsliv, kulturen, erhvervslivet og andre uddannelsesinstitutioner. Det er blot et udpluk af dem, der er interessenter i forbindelse med ét universitet, og derfor er ingen udelukket. Alle vil blive inddraget, når vi skal til at drage vore konklusioner lidt senere på året.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1716

20) Til videnskabsministeren af:

Morten Homann (SF):

»Hvilke interessenter mener ministeren er relevante i ledelsen af universiteterne?«

Morten Homann (SF):

Ministeren har allerede berørt en del af dette spørgsmål.

Spørgsmålet bygger på ministerens udtalelser om, hvilke samfundsbehov universiteterne skal varetage, og i den forbindelse kunne det også være interessant at få sat navn på de organisationer, som kunne være relevante i denne sammenhæng. Jeg opfatter ministerens svar på de opfølgende spørgsmål ved det tidligere spørgsmål som et relativt uddybende svar, men jeg vil selvfølgelig gerne høre, om ministeren har nogle yderligere kommentarer.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Det er jo rigtigt, at et af de opfølgende spørgsmål netop var det spørgsmål, der er stillet her som S 1716, så der er ikke meget at tilføje. Men udgangspunktet er altså, at vi mener, man skal væk fra, at ledelsen på universiteterne primært består af universiteternes egne folk, og jeg ser også gerne, at der kommer mere input udefra, som jeg tilkendegav i mit foregående svar.

Morten Homann (SF):

Skal jeg forstå ministerens svar sådan, at når ministeren for et øjeblik siden sagde, at man ikke mener, at universiteternes ledelse alene skal bestå af universiteternes egne folk, var der i det et oplæg til dialog om, hvorvidt flertallet i ledelsen af universiteterne skal bestå af interne eller eksterne interessenter?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg kan bekræfte, at det også er et af de elementer, der indgår i dialogen med universiteterne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1717

21) Til videnskabsministeren af:

Morten Homann (SF):

»Hvorledes forestiller ministeren sig at det nødvendige kapitalgrundlag skal tilvejebringes, så-