

understregede dette, ikke mindst i martsaftalen, som jo var et kraftigt fingeraftryk på de offentlige forskningsbevillinger – et fingeraftryk, der vil blive videreført på regeringens kommende finanslovsforslag.

Kl. 16.10

Det er lige nu for tidligt at komme ind på, hvad der i øvrigt skal ske med de offentlige forskningsbevillinger for 2003. Det er jo således, at regeringens forslag til finanslov endnu ikke er undfanget, og det er derfor umuligt at give noget konkret tilsagn. Vi må i stedet vente på, at regeringen fremsætter sit finanslovsforslag, hvilket som bekendt sker i slutningen af august måned.

Jeg vil gerne sige, at regeringen i forlængelse af UMTS-aftalen indbyder til forhandling om udmøntning af de resterende UMTS-midler, når de politiske forhandlinger om finansloven for 2003 går i gang her til efteråret. I den forbindelse vil jeg akkurat som i forbindelse med processen med finansloven for 2002 bede Analyseinstitut for Forskning om at udarbejde et foreløbigt offentligt forskningsbudget, således at en nærmere analyse af de samlede forskningsmidler i regeringens forslag til finanslov for 2003 foreligger i løbet af efteråret 2002, når regeringens samlede finanslovsforslag er fremlagt og de politiske forhandlinger i forlængelse heraf går i gang.

Et løft af bevillingerne til forskning må i givet fald blive en trinvis udvikling over flere år. Bevillingerne skal kunne opsuges, og der skal skabes de strukturer, som sikrer, at offentlige merbevillinger også har en afledt positiv effekt på de private forskningsinvesteringer.

Lene Jensen (S):

Jeg takker for svaret og medgiver, at det vil være stærkt usædvanligt, hvis vi fik præsenteret regeringens finanslovsforslag for næste år ved denne lejlighed.

Det, jeg bare beder om, er sådan set målsætningerne. Hvad er det, der er målsætningerne, hvad opererer man med, bortset fra at vi skal være med i første division? Er det noget med, at den samlede forskningsindsats i Danmark, både den private og den offentlige, skal være på niveau med OECD's i år 2003 eller 2004 eller 2005 eller 2006 eller 2010? Hvad er det for nogle tidsplaner, regeringen opererer med, hvad er målsætningen?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Som jeg forsøgte at sige i mit svar, er målsætningen klar: Der skal være flere midler, og det har regeringen jo klart tilkendegivet.

Hvis vi skal tage det fulde spring frem til 2010, er det helt klart, jf. det, regeringscheferne vedtog på EU-topmødet i Barcelona, at der satses på at nå målet med de 3 pct. af bruttonationalproduktet for både det offentlige og det private område. Jeg erkender, at det er et ambitiøst mål, men selv om det er det, vil jeg meget gerne lægge mig i selen for, at vi når det så tidligt som muligt. Men at begynde at komme med et bud på, hvordan og hvorledes vi etapevis når op på de 3 pct., tror jeg ikke vil være klogt at gøre her en onsdag eftermiddag i april.

Lene Jensen (S):

Jeg synes nu, at en onsdag eftermiddag i april kunne være lige så god som så mange andre dage, for det er jo stadig sådan, at forskerne sidder derude og råber på midlerne.

Men jeg takker for svaret og tager dermed også ministeren til indtægt for, at senest i år 2010, tror jeg der blev nævnt, vil vi have opfyldt den målsætning, som regeringen selv sagde ja til for en måned siden. Den slags målsætninger siger man vel heller ikke bare ja til, man har vel tænkt over, hvad det er, der skal til for at opfylde dem, men jeg kan høre, at vi skal vente til 2010 for at få opfyldt målsætningen.

Morten Homann (SF):

Jeg er da på SF's vegne glad for de aftaler, der blev lavet om bl.a. fordelingen af UMTS-midlerne, selv om man kan diskutere, om ambitionsniveauet ikke burde være højere.

Men jeg kunne godt tænke mig i forlængelse af ministerens svar til fru Lene Jensen at få uddybet, hvordan regeringens prioriteringer ligger. Nu blev årstallet 2010 nævnt, men det er jo også kendt, at regeringen har en ambition om at fastholde et skattestop og angiveligt også gennemføre skattelettelser i år 2004. Vil ministeren oplyse, hvordan regeringen påtænker at finde midler til at øge investeringerne i forskningen, og hvordan man vil prioritere i forbindelse med at gå fra et skattestop til egentlige skattenedsættelser? Hvilken af de to prioriteringer skal komme først?

Kl. 16.15