

nogle organisationer, der føler, at det her er et stort problem, men til gengæld er der også mennesker her i landet, som sukker efter en ret til, at de kan få lov at indrette deres liv mere individuelt.

Jeg anerkender fuldt ud, at hr. Bjarne Laustsen og fagbevægelsen siden krigens tid har opbygget et stærkt velfærdssamfund i Danmark. Det har krævet sine ofre, og man har måttet rette lidt ind efter, hvad samfundet og de store organisationer måtte ønske. Men jeg mener, at nu er velfærdssamfundet konsolideret, så nu er den epoke kommet, hvor vi kombinerer velfærdssamfundet med de enkelte menneskers mulighed for at indrette deres dagligdag sådan, som de finder det rigtigt, uanset om hr. Bjarne Laustsen, uanset om hr. Poul Erik Skov Christensen fra SiD og uanset om hr. Max Bæhring måtte synes, det er en god idé, at vi bare giver folk en lille mulighed for at tilrettelægge deres eget liv.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1725

16) Til beskæftigelsesministeren af:

Jan Petersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor meget den omtalte godtgørelse i lovforslaget om deltid vil udgøre, hvis en medarbejder bliver tvunget ned i arbejdstid fra 37 timer til 25 timer om ugen, og vedkommende har 3 ugers generelt opsigelsesvarsel?«

Første næstformand (Svend Auken):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udgået til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 1726

17) Til beskæftigelsesministeren af:

Jan Petersen (S):

»Vil CO-Industris aftale om weekendarbejde være gyldig, hvis loven om deltid bliver vedtaget?«

Første næstformand (Svend Auken):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udgået til skriftlig besvarelse.

Spm. nr. S 1678

18) Til videnskabsministeren af:

Lene Jensen (S):

»Vil ministeren oplyse, om han for finanslov 2003 vil øge de offentlige investeringer i forskning til et niveau svarende til gennemsnittet for OECD-landenes bevillinger til forskning?«

Skriftlig begrundelse

Under overskriften 'For lidt forskning' kunne man i Politiken den 19. marts læse, at Danmark ligger langt under OECD-gennemsnittet, når det gælder investeringer i forskning og universiteter.

På regeringens finanslov 2002 har basismidlerne til forskning fået lov at falde med samlet 3.5 pct. i forhold til bevillingerne i år 2001. Spørgeren er klar over, at regeringens finanslov 2002 har været »ren ambulancetjeneste, hvor forskningen kun vil få det mest nødvendige«, for at bruge Hanne Severinsens (V) egne ord; men spørgeren vil gerne vide, i hvilket omfang forskningen i Danmark så kan forvente, at blive tildelt flere midler på FL2003 og årene frem.

Lene Jensen (S):

Gennem de seneste måneder har vi fra forskernes verden hørt det ene nødråb efter det andet over alt for begrænsede forskningsmidler, og i samme periode har vi også hørt en række politiske løfter, som handlede om, at der var skam masser af penge på vej, og man skulle bare lige vente lidt. Men samtidig har vi i forhandlingerne om fordelingen af UMTS-midlerne oplevet, at regeringen desværre ikke var helt så vild efter at lukke op for millionposen, som nogle af vi andre var, og vi oplevede også, at interessen for et mangeårigt perspektiv på forskningsområdet mildt sagt var til at overse. Derfor beder vi med dette spørgsmål om en sandsynliggørelse af, at hverken nødråbene eller de mange løfter, der er givet, ender i den tomme luft, hvor de befinder sig i øjeblikket.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at fastslå, at regeringens målsætning er at styrke Danmarks position i videnssamfundet. Det er en målsætning, som vi jo heldigvis deler med et bredt flertal i Folketinget, og vi, der står bag aftalen om udmøntningen af UMTS-pengene, har jo klart