

Jeg synes, at museerne er et fantastisk vindue, som fortæller om både dansk fortidshistorie og om vores samtidsverden, og det er, uanset om det er kunstmuseerne eller det er samfundsmuseer eller det er de historiske museer.

Så jo, jeg håber da på, at man har fornuftige åbningstider, som kan appellere til folk, men igen: Det må være op til den enkelte institution. Jeg vil gerne have mig frabedt at sidde og fastsætte åbningstider for de ret mange museer, som hører under staten. Det ville være noget uoverkommeligt, og det ville jo ikke passe til den virkelige verden. Skulle jeg sidde og fastsætte åbningstider for Aarhus Bymuseum eller for museet i Esbjerg eller for Statens Museum for Kunst? Det er de nu altså bedst til selv.

Peder Sass (S):

Statens Museum for Kunst har en gipsafstøbningssamling, der i øjeblikket har åbningstid fire gange om ugen. Samlingen vil fra 1. maj kun have åbent en gang om måneden, nemlig den første onsdag i måneden fra kl. 10-15. Anser ministeren det for værende brugervenligt?

Kl. 15.25

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Nu er det jo ikke verdens største turistattraktion, men det er et spørgsmål om, forstår jeg, at sikre historikere, at sikre kunstkyndige adgang til den fantastiske samling, vi har på afstøbningsområdet. Så det må man afgøre på Statens Museum for Kunst. Jeg har ikke nogen kommentarer til det.

Det er en afgørelse, som direktionen for Statens Museum for Kunst har truffet, og den vil jeg under ingen omstændigheder blande mig i. Man må jo selv træffe en afgørelse om at prioritere sine midler.

Jeg vil blot sikre, at der er adgang til de fantastiske ressourcer, vi har også på afstøbningsområdet. Men direktionen må altså afgøre, hvornår der skal være åbent, og hvor der skal være åbent. Det skal vi efter min mening ikke afgøre i Folketinget, og jeg vil i hvert fald ikke afgøre det som minister.

Peder Sass (S):

Vil ministeren tage initiativ til at iværksætte et analysearbejde for at undersøge, om statens museers åbningstider står i et rimeligt forhold til brugernes behov?

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det vil vi ikke. Det er der ikke behov for. Vi har nogle resultatkontrakter med institutionerne. Jeg har fra Kulturministeriets side meget stor tiltro til, at de direktører, de direktioner, vi ansætter ude på vores institutioner, meget, meget bedre end jeg som minister og Folketinget ved, hvordan åbningstiderne skal være, hvilken profil de institutioner skal have efter en dialog, hvor vi laver en resultatkontrakt.

Jeg synes, det ville være urimeligt, hvis vi skulle fastsætte åbningstider for de enkelte museer, de enkelte institutioner. Det er de altså meget bedre til end os, så det har vi ikke tænkt os at lave en undersøgelse af, men vi vil være opmærksomme på det – det kan jeg godt tilsige spørgeren – i forbindelse med resultatkontrakter, for selvfølgelig skal vores institutioner være åbne og tilgængelige for publikum og herunder turister.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1551

13) Til beskæftigelsesministeren af:

Lene Garsdal (SF):

»Finder ministeren, at den – helt nødvendige – bestræbelse på at få afkortet sagsbehandlingstiderne i arbejdsskadesager bedst løses gennem at gå imod en højesteretsdom, respektive bedst løses gennem en afkortning af tidsfristen for ankesagerne uanset nye og relevante oplysninger, og vil ministeren i forlængelse af dette kommentere besparelserne på domstolene samt besparelserne på Arbejdstilsynet og redegøre for disse besparelsers indvirkning på arbejdsskadesager samt i almindelighed oplyse, om regeringens forslag er i overensstemmelse med regeringens bebudede ønske om at lade borgeren gå forud for systemet og dermed skulle være udtryk for en styrkelse af borgerens retssikkerhed?«

Skriftlig begrundelse

I en opsigtsvækkende højesteretsdom fra 1999 fik 5000 førtidspensionister mulighed for at få genoptaget deres sager. Ifølge Politiken den 28. marts 2002 ønsker regeringen nu at få begrænset sagsbehandlingstiderne for arbejdsskader. Regeringen har tillige beskåret Arbejdstilsynet kraf-