

forslag til, hvor der kan ændres i loven, konkrete forslag til, hvor bemærkningerne bør gøres til lovtekst, forslag til, hvor tingene bør fremgå. Derfor kan det jo undre, at ministeren har været så afvisende og har afvist kritikken.

Jeg kunne da stadig væk godt tænke mig at få at vide: Hvis man ikke er afvisende over for kritikken, hvorfor har integrationsministeren så ikke været ude og fortælle om konkrete områder, hvor man vil tage kritikken til sig og ændre i lovteksten?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Nu har Folketingets spørgetid jo udviklet sig til et forum, hvor ingen hører på, hvad de andre siger, og hvor de samme spørgsmål stilles igen og igen, og selv om en minister har svaret på noget, bliver der bare spurgt igen, som om der ikke er blevet svaret.

Således kan jeg da også i denne spørgetid nu gentage, at jeg har været høflig og venlig i alle de kommentarer, jeg har givet til UNHCR, og at jeg vil komme med en meget lang kommentar til udvalget.

Jeg har selvfølgelig min opfattelse, og noget af det, som især er afgørende for mig, er at få slået fast, at regeringens lovforslag i et og alt overholder de internationale konventioner. Det har jeg jo lov til i mit svar og til hvem der spørger, at holde fast i, for det har vi nemlig fra starten lagt umådelig meget vægt på i regeringserklæringen, i vores oplæg af 17. januar og i det lovforslag, vi fremsatte omkring 1. marts.

Vi har hele tiden holdt os til de internationale konventioner, og det er især det, vi i vores svar vil argumentere for at vi gør. Men jeg har tilføjet, at vi gerne vil præcisere det, sådan at alle kan se det, og sådan at der ikke er nogen, der er i tvivl om det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1734

9) Til integrationsministeren af:

Sophie Hæstorp Andersen (S):

»Vil ministeren uddybe, på hvilke områder han vil præcisere teksten i regeringens forslag til ændring af udlændingeloven som følge af kritikken fra UNHCR?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af artikel i Jyllands-Posten den 10. april 2002, at ministeren vil foretage visse præciseringer i lovforslaget.

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Nu kan vi jo høre, at integrationsministeren siger, at han er inde i en positiv dialog med UNHCR. Så passer det næste spørgsmål jo meget godt, nemlig om ministeren vil uddybe, på hvilke områder ministeren vil præcisere teksten i regeringens udlændingelov som følge af den her kritik fra UNHCR, FN's Flygtningehøjkommissariat.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Det vil fremgå af den meget lange redegørelse, som jeg meget snart vil fremsende til Integrationsudvalget.

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Det er jo sådan, at mange af de områder, som UNHCR har udtrykt bekymring for, det være sig indskrænkning af flygtningebegrebet, lavere ydelser, at man skal vente 7 år, før man kan få permanent opholdstilladelse, at det ikke bliver klart, hvem der kan opnå den ny beskyttelsesstatus m.v., også er kritikpunkter, som Socialdemokratiet er kommet med og andre partier er kommet med.

Det kunne måske være sådan, at integrationsministeren ville bare være lidt mere konkret i forhold til, hvad det er for områder af kritikken, ministeren vil tage seriøst, og på hvilke områder man forventer, at man vil komme med en lang forklaring og tilbagevise UNHCR's kritik.

Kunne ministeren være mere konkret? Hvad er det for områder, man vil tage til sig?

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan forsøge at opdele denne debat i tre kategorier.

Den første, som jeg synes er meget vigtig, er at få konstateret og få præciseret, at regeringen overholder flygtningekonventionen, den europæiske menneskerettighedskonvention, torturkonventionen osv., og at vi ikke sender nogen tilbage til forfølgelse. Det er det første.

Den næste er den del af UNHCR's kommentarer, som vedrører noget, som jeg har stor forståelse for, nemlig at UNHCR gerne på alle punkter vil bevare Danmark som en rollemodel, som de kan henvise til over for de utallige andre