

**Spm. nr. S 1733**

8) Til integrationsministeren af:

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

»Hvorfor vil regeringen ikke forholde sig konkret til de enkelte elementer i UNHCR's kritik af regeringens forslag til ændring af udlændingeloven?«

**Skriftlig begrundelse**

I en artikel i Jyllands-Posten den 11. april 2002 fremgår det, at UNHCR har været nødt til at henvende sig til den danske opposition for at få en seriøs behandling af institutionens kommentarer til regeringens forslag til ændringer i udlændingeloven.

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Den 19. marts modtog departementschefen i Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration et brev fra UNHCR, FN's Flygtningehøjkommissariat, hvor man kom med en lang række kritikpunkter af den udlændingelov, udlændingepakke, som regeringen har fremsat.

I flere efterfølgende artikler kunne man se på svaret fra regeringen, at man ikke forholdt sig særlig konkret til kritikken. Man ville ikke ændre i regeringens udlændingespil, måske kunne det føre til præciseringer, men ikke ændringer.

Det fører til det spørgsmål, der er stillet i dag, om, hvorfor regeringen ikke vil forholde sig konkret til de enkelte elementer i UNHCR's kritik af regeringens udlændingepakke. Det drejer sig jo faktisk om mindst 13 forskellige områder, man har udsat kritik på.

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg må først korrigere spørgeren. Jeg har i dag ved det møde, jeg har haft med spørgeren og fru Ritt Bjerregaard, dokumenteret, at ministeriet modtog høringssvaret fra UNHCR den 22. marts og ikke før. Og det vil sige, at der ikke er tale om, at ministeriet har forholdt nogen noget i forbindelse med førstebehandlingen her i salen.

Jeg vil meget gerne forholde mig konkret til de enkelte elementer af høringssvaret. Det vil inden længe fremgå af den kommentar, som jeg vil fremsende til Integrationsudvalget, og hvor jeg så vidt muligt vil kommentere samtlige punkter. På visse punkter vil jeg rette misforståelser, på andre punkter vil jeg tilbyde præciseringer i for-

hold til udvalget, altså sådan, at vi eventuelt i betænkningen kan skrive præcis, hvad der menes. Og så kan jeg da heller ikke udelukke, at der i forbindelse med forhandlingerne sker det, at vi justerer på enkelte punkter. Det er jo netop det, vi er i gang med at forhandle om.

Så jeg kan forsikre, at jeg vil forholde mig konkret til de enkelte elementer af UNHCR's kritik.

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Så kan integrationsministeren måske forklare, hvorfor det er citeret i Jyllands-Posten, at i Flygtningehøjkommissariatet har det vakt opsigt, at afvisningen fra den danske regering på den kritik, man er kommet med af udlændingepakken, har været så direkte, omgående og bastant; en opfattelse, som man jo godt kan forstå at Flygtningehøjkommissariatet har fået, efter at man kan se, at integrationsministeren selv har udtalt, at nogle af bemærkningerne fører til præciseringer, men ikke til egentlige ændringer i loven. Og det er vel ændringer i lovforslaget, UNHCR pæger.

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg tror, vi her står over for et generelt problem i Danmarks forhold til omverdenen. Der er mange i Danmark, som har travlt med at fortælle, hvad der siges og gøres i Danmark, og det meddeler man så omverdenen. Og hvad skal man tro i udlandet? Man kan jo ikke læse dansk, man kan hverken be- eller afkræfte, hvad danske ministre har sagt.

Jeg har på tv-skærmen og overalt, hvor jeg er blevet spurgt, været overordentlig venlig over for UNHCR's kritik og sagt, at jeg selv har læst den, at jeg selv agter at kommentere hvert eneste punkt, og jeg har gentaget, at der vil ske præciseringer.

Så jeg kan levende forestille mig, at en forsker som Morten Ejernæs eller andre har fortalt UNHCR, hvad der sker i Danmark. Men det skal ingen sætte sin lid til, for det passer nemlig ikke.

KI. 15.00

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Det, der er tilsendt ministeriet, de kritikpunkter, der er kommet, indledes med, at man fremsætter kritikken i en positiv ånd. Man føler, at man har positive samtaler mellem ministeriet og UNHCR, men man er dybt, dybt bekymret på en lang række områder og kommer med konkrete