

Spm. nr. S 1705

5) Til statsministeren af:

Mette Frederiksen (S):

»Vil statsministeren redegøre for, i hvilket omfang andre ministerier har ansatte, der udfører arbejde for Venstres partiorganisation?«

Skriftlig begrundelse

Af Ekstra Bladet den 7. april 2002 fremgår det, at statsministerens pressechef udfører arbejde for partiet Venstre.

Mette Frederiksen (S):

Nu er det i udgangspunktet altid, kan man sige, lidt ærgerligt for folkestyret, at det er pressen, der skal afsløre og berette om, hvordan det politiske system i Danmark arbejder. Ikke desto mindre har Ekstra Bladet bidraget med netop fortællingen om Statsministeriets pressechef, som vi behandlede i sidste spørgsmål.

Man kan jo sige, at statsministerens ord i dag om embedsmænds bijob er udtryk for en ganske ny tradition i det danske politiske system, og derfor er der et behov for, at vi får uddybet, hvorvidt der også i andre ministerier er embedsmænd, der udfører lønnet arbejde for partiet Venstre.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg går altså ud fra, at spørgsmålet igen vedrører de såkaldt særlige rådgivere.

I overensstemmelse med redegørelsen kan kontakt til ministerens politiske bagland indgå i arbejdsopgaverne for en særlig rådgiver. Der kan f.eks. være tale om at være bindeled ved koordinationen mellem ministeriets formidlinger af ministerens politik og de formidlingsaktiviteter, der foregår inden for ministerens parti. Sådan som vi tidligere var inde på det.

Sådanne opgaver er en del af de opgaver, som en særlig rådgiver udfører for sin minister. De følger så at sige med ansættelsen som særlig rådgiver i ministeriet. Det er også derfor, at den særlige rådgiver forsvinder ud af ministeriet sammen med ministeren. Der er med andre ord ikke tale om opgaver, der udføres for den partipolitiske organisation, som ministeren måtte være tilknyttet.

Lad mig så sige direkte til det spørgsmål, der er stillet, at Statsministeriet efter kontakt til de øvrige ministerier har fået oplyst, at ud over

Statsministeriets pressechef er der ingen af de særlige rådgivere, som har bibeskæftigelse i en partiorganisation.

Lad mig så endelig sige til fru Mette Frederiksen indledning, at jeg beklager mig ikke på nogen som helst måde over, at pressen interesserer sig for ting som disse her. Tværtimod vil jeg gerne sige, at jeg faktisk mener, at det, hvad enten det er kritisk lys på denne regering eller kritisk lys på den tidligere regering eller kritisk lys på fremtidige regeringer, er en meget væsentlig opgave for pressen netop at have stærkt lys på enhver regerings personalepolitik, ikke mindst i spørgsmålet om ansættelse af særlige rådgivere. Det er nemlig et kritisk lys, der er med til hele tiden at sikre, at der bliver rene og skarpe retningslinjer – lige præcis så rene og skarpe retningslinjer, som jeg har sikret i denne sag.

Mette Frederiksen (S):

Som borger i et land er jeg bestemt også glad for, at vi har en presse, som er opsøgende, og som ser det som en af sin fornemste opgaver at klarlægge, hvad der sker i det politiske system. Ikke desto mindre kunne man jo godt ønske sig, at den danske regering på egen hånd ville bidrage til en indsigt og en gennemsigtighed i sin daglige praksis, således at den danske befolkning faktisk ved, hvad der foregår.

Jeg skal spørge statsministeren, om årsagen til, at der ikke findes andre ansættelser – det har statsministeren nemlig lige fortalt Folketinget – i andre ministerier på lignende vilkår som i Statsministeriet, måske er, at det netop ikke er udtryk for rene linjer, når man blander partipolitiske hensyn og ministeriets hensyn sammen.

Kl. 14.15

Aage Frandsen (SF):

Som det formentlig vil være statsministeren bekendt, er den problemstilling med embedsmænd og deres uafhængighed noget, vi har været optaget af i SF. Det var os, der foranledigede, at betænkningen af 1998 lige så vel som den daværende justitsministers redegørelse sidste år blev til.

I den forbindelse vil jeg godt spørge statsministeren: Det, at en person ansat på særlige vilkår i statsadministrationen også er ansat eller har et lønforhold i hvert fald skattemæssigt til et parti, er det set før? Når departementschefen siger, at det går an, kunne det jo tyde på, at det er en nyskabelse, og jeg vil godt spørge: Er det en