

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg fik jo ikke noget svar på mit spørgsmål, så det kunne være, at jeg bare er blevet sprunget over ved en forglemelse.

Jeg vil gentage det, for undervisningsministeren har meget tydeligt og klart udtalt, at folkeskoleforliget er noget, som har været forberedt i længere tid, for folkeskoleforliget er uforeneligt med Venstres politik. Jeg regner med, at undervisningsministeren har udtalt sig klart, tydeligt og sandt selvfølgelig. Hvis ikke undervisningsministeren har det, kan statsministeren måske komme med en anden udlægning af det her.

Så jeg vil gerne have bekræftet, om forløbet har været forberedt i længere tid, og at folkeskoleforliget er uforeneligt med Venstres politik; et klart og tydeligt spørgsmål.

Kl. 13.45

Aage Frandsen (SF):

Jeg synes, at statsministerens eksempel med skattereformen i 1993 ikke bare er dårligt, det er elendigt. For jeg husker det helt på samme måde som hr. Frank Jensen: Den daværende regering og den daværende skatteminister fremlagde ideer til en plan, som i høj grad indførte en ny skattepolitik, så man må sige, at så havde regeringen sådan set meddelt noget andet, og derfor havde man tilkendegivet, at man ønskede at opsiges den, og den var opsagt fra den daværende regerings side.

Men med hensyn til det her er det afgørende, at regeringen ikke spiller ordentligt med åbne kort, for man kunne bare før valget have sagt, at det her er altså så vigtigt for os, at det vil vi gennemføre under alle omstændigheder. Man kender jo godt vores og de andres synspunkter om modersmålsundervisning.

Så til det med at jeg skulle være glad nu: Ja, jeg er sådan set altid glad, men jeg er så bekymret for at lave en aftale med den regering, der lige før har brudt en aftale med mig. Derfor tror jeg, at det klogeste er ikke at lave et nyt forlig om folkeskolen, men at lave nogle lovændringer for folkeskolen og så sige, at de ikke varer længere, end til andre er vedtaget.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg beklager, at jeg på grund af tidnød ikke nåede at svare fru Bodil Kornbek før. Derfor vil jeg starte med fru Bodil Kornbek nu og sige, at Venstre indgik et forlig om folkeskolen i 1993, fordi vi følte, at loven svarede til de behov og de krav, der var på det tidspunkt.

Men så går der altså næsten 10 år, og der sker meget på 10 år, og det er det, der gør, at vi så siger, at nu lever folkeskoleloven ikke længere op til de krav, vi må stille til en moderne folkeskole.

Efter 10 år er der behov for en fornyelse. Vi kommer med forslag til fornyelse, og de er i øvrigt lagt frem længe før valget, men også i valgkampen, og derfor kan jeg bekræfte over for fru Bodil Kornbek, at alt det her har været kendt i lang tid. Venstre har ført det frem ved gentagne lejligheder.

Så til hr. Frank Jensen og i virkeligheden også til hr. Aage Frandsen om forløbet fra 1990 til 1993. Vi skal jo lede efter praktiske eksempler netop for at finde ud af, hvad praksis er i Folketinget. Og det er jo fuldstændig rigtigt, som hr. Aage Frandsen siger, at den daværende regering i 1990 gik til valg på et ønske om nogle ændringer i den gamle skattereformaf tale, og som hr. Aage Frandsen fuldstændig rigtigt siger: Dermed havde den daværende regering også tilkendegivet en opsigelse. Jo, det sagde hr. Aage Frandsen, og det er jeg enig i. Dermed havde den daværende regering også tilkendegivet en opsigelse af den gamle aftale. Derfor var det muligt for den nye socialdemokratiske ledede regering i 1993 at gennemføre en ny skattereform med et snævert flertal oven i købet uden at forhandle med de gamle skatterepartier.

Det bebrejder jeg da ikke den daværende regering, men det illustrerer bare, at det er måden at opsiges tidsbestemte aftaler på. Man går til valg på, at man ønsker nogle ændringer, og når man har gjort det, har man også dermed tilkendegivet, at det ønsker man, og så er banen fri. Det benyttede den tidligere regering sig af.

Vi har så denne gang gjort det, at vi faktisk har gjort os den ulejlighed at forhandle med de tidligere forligspartier. Det gjorde den daværende regering ikke engang.

Frank Jensen (S):

Jeg tror, at statsministeren er den eneste her i salen, der ikke kan se forskellen. At man opsiger et forlig forud for et valg, var ikke det, statsministeren gjorde forud for valget den 20. november. Da sagde partiet Venstre, at de ville holde fast i folkeskoleforliget. Det sagde man her i salen.

Jeg har indtil flere citater fra Venstres uddannelsespolitiske ordfører, fru Gitte Lillelund Bech, hvoraf det fremgår, at man ønsker at holde fast i forliget. Det sagde statsministeren under sin sondering om dannelsen af regeringen: Man ønskede at holde fast i forliget. Så det er jo en helt