

i, at der fremover bør føres en anden orden i forhold til forlig, der skal indgås i Folketinget.

Jeg er hundrede procent enig i, at indgår man forlig, skal de selvfølgelig overholdes, men det med, at forlig ikke er åremålssat, kan være meget blokerende i forhold til en demokratiske beslutning, som vælgerne har foretaget på en valgdag.

Derfor vil jeg bede statsministeren kommentere, om det fremover vil blive sådan, at når man indgår forlig, sætter man et antal år på, som man mener forliget bør løbe, i stedet for, som det har været kendt i en længere årrække, at der ikke var sat åremål på og man kunne have adskillige folketingsvalg og forskellige flertalssammensætninger af Folketinget, hvor forlig blokerede.

Som sidste punkt vil jeg bare bede statsministeren bekræfte, at der jo også er indgået et finanslovforlig, hvor besparelsen på kommunernes pligt til at tilbyde modersmålsundervisning også er indbefattet.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Først til hr. Aage Frandsen: Når vi ikke gik til valg på at bryde eller opsigte folkeskoleforliget, var det, fordi vores hensigt ikke var, at man skulle opsigte folkeskoleforliget, men at man skulle få en aftale i forligskredsen. Det er jo derfor. Men vi har sagt meget klart på forhånd, at vi ønskede disse ting taget op i forligskredsen, og derved ved alle da også, at så skal det forhandles, plus at det selvfølgelig har en konsekvens, hvis man ikke kan blive enige, og den konsekvens må man jo så vurdere i situationen.

Den konsekvens, vi tager, er ikke at sige, at så er det hele sprængt i luften, men den konsekvens, vi tager, er at fortsætte forhandlinger med alle Folketingets partier om en ny folkeskoleaftale. Det er da en fuldstændig regulær fremgangsmåde.

Til hr. Frank Jensen: Hr. Frank Jensens udtalelser er jo rigtig interessante, for det, hr. Frank Jensen her siger, er, at hvis bare regeringen vil give hr. Frank Jensen og Socialdemokratiet 60 mio. kr., så er Socialdemokratiet parat til at sige, at det her ikke er forligsbrud. Det viser, at det her ikke handler om principper; det handler om 60 mio. kr. til hr. Frank Jensen.

Endelig til fru Pia Kjærsgaard: Jeg må da indrømme, at når jeg hører sådan en debat her, kunne jeg da også godt få den tanke, at for at få fuldstændig rene linjer bør alle forligsaftaler udstyres med en automatisk udløbsdato, for hvis man skal have det cirkus her, hver gang vælgerne har

bedt om at få forandringer i det danske Folketing, er det bedre at have fuldstændig rene linjer og sige, at så er der automatisk udløbsdato på alle forligsaftaler.

Aage Frandsen (SF):

Jeg synes ikke, det er et cirkus at diskutere, om nogen overholder et forlig eller ej; jeg synes, det er meget alvorligt. Selvfølgelig kan cirkus også være alvorligt. Men det her er altså ret alvorligt, for det er også et spørgsmål om, hvem der tør indgå en aftale igen med den nuværende regering. Hvem tør lave en aftale om folkeskolen med regeringen?

Kl. 13.30

Derfor vil jeg spørge til nogle af de forlig, jeg nævnte før. Eksisterer de efter statsministerens opfattelse, eller eksisterer de ikke? Vi nøjes med to forlig, for så er statsministeren nødt til at svare på de to. Eksisterer 10.-klasseforliget? Og eksisterer SU-forliget? SU-forliget er endnu ældre, det er tilbage fra 1987, men det betragtede den daværende regering simpelt hen som et forlig, og Venstre skulle være enig i alt. Vi skulle være enige i alt, og vi blev enige i alt. Det er en del af en kultur, vi har i Folketinget. Sådan var det også førhen med folkeskoleforliget, og vi har hæget om, at Venstre blev tilgodeset i folkeskoleforliget, for at Venstre ikke skulle bakke ud.

Det er takken, vi får nu, at vi bare bliver smidt ud.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men på den måde har vi jo hjulpet hinanden ofte. Vi har også ganske ofte i fælles forligsaftaler med SF varetaget SF's interesser, som SF nogle gange har varetaget vores interesser. Sådan må det være, når man har en aftale.

Med hensyn til SU – bare for at tage det som eksempel, nu hr. Aage Frandsen trækker det frem – så har regeringen ingen planer om at ændre i SU-systemet, og derfor et det jo ikke et aktuelt spørgsmål. Hvis vi havde haft planer om det, så havde vi annonceret det forud for valget, og da vi ikke har gjort det, ja, så har vi ingen planer om at ændre i det.

Denne regering er kendetegnet ved, at det, den sagde og lovede før valget, det gør den, og det gennemfører den efter valget. Det kan hr. Aage Frandsen stole på.

Lad mig så sige: Det er fortsat regeringens hensigt, at vi får en bred aftale om folkeskoleloven, for det mener jeg ville være værdifuldt. Derfor synes jeg altså, at det ville være tjenligt