

også tager pengene til modersmålsundervisningen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

For det første vil jeg sige til hr. Aage Frandsen, at jeg da ikke er enig i, at et forlig om en skatte-reform kun varer, så længe indfasningen varer. Jeg har da den opfattelse, at også når indfasningen er gennemført, er der som udgangspunkt en aftale om den skattetilstand, der derved er tilve-jebragt. Det var jo derfor, vi havde en skattere-form, der varede fra 1986 og faktisk frem til 1993 uden i hvert fald væsentlige ændringer. Sådan må det være.

Det næste er, at når man så har aftaler, der ikke har en automatisk udløbsdato, må man for-ud for et valg tilkendegive, at man ønsker æn-dringer i dem. Jeg mener personligt ikke, at kra-vet er, at man skal sige, at man ønsker at opsiges aftalen, for den hensigt, man har, er jo at nå til enighed med de andre partier i forligskredsen. Og bliver man enige, er det jo godt, men spørgs-målet er: Hvad gør man så, hvis man ikke bliver enige? Og der skal der da være en mulighed for, at man så kan sige: Vi blev ikke enige, så er der ikke nogen aftale. Altså så må vi så prøve på no-get nyt.

Det er så det, regeringen gør nu, ikke i et for-søg på ikke at få et folkeskoleforlig, men i et for-søg på at få et *nyt* folkeskoleforlig med et bredt flertal i Folketinget bag ved sig.

Derfor kan jeg jo også bekræfte over for fru Pia Kjærsgaard, at det hele jo har været sagt klart og åbent inden valget. Alle har vidst, at det var det, vi ville, hvis vi fik mandat af vælgerne til det, nemlig afskaffe kommunernes pligt til modersmålsundervisning, så det er bestemt ikke kommet som nogen bombe for nogen som helst – tværtimod.

Endelig til hr. Frank Jensen: Jeg synes, det er meget interessante tilkendegivelser, hr. Frank Jensen her kommer med i Folketingssalen og dermed offentligt, og jeg vil understrege, at re-geringens ønske er at få en bred aftale om æn-dringer i udlændingelovgivningen, herunder bestemt også om modersmålsundervisning. Jeg synes da, det er meget interessant.

Regeringen har jo ikke udelukket nogen par-tier fra at deltage i en aftale om modersmålsun-dervisningen. Så hvis det ligger i hr. Frank Jen-sens tilkendegivelse i dag, at Socialdemokratiet er parat til en sådan aftale, synes jeg da bestemt, at der er grundlag for at forhandle om det.

Aage Frandsen (SF):

Det er underligt, statsministeren ikke har hørt det før, for det har jeg i hvert fald hørt at hr. Frank Jensen har sagt til undervisningsministe-ren.

Så vil jeg godt sige til statsministeren om det der med, om forlig gælder, også forlig, som har en bestemt indfasningsperiode: Det kan godt være, at statsministeren havde den opfattelse dengang, men med hensyn til de forlig, vi i hvert fald har aftalt – også med den daværende regering og også nogle, som Venstre er med i – har vi altså haft en forståelse af, at er der en ind-fasningsperiode, så løber forliget, så længe ind-fasningen er der. Pinsepakken gælder i år, hvis der havde været flertal for den, og ikke længere. Det er altså en tradition, der er opbygget ander-le-des, end det var på det tidspunkt, hvis statsmi-nisteren mener, at der var et forlig dengang.

Kl. 13.25

Det, der er centralt, er, at den nuværende re-geringen, da den var i opposition, på intet tids-punkt sagde det, som statsministeren nu gør, nemlig at forliget skal brydes, hvis ikke man kan blive enige. Det har man ikke sagt. Det, man sagde i Folketingssalen fra Venstres ordfører den 30. januar, var, at man ikke ville bryde forliget, og at man ville gå ind i forhandlingerne i forligs-kredsen. Det står udtrykkeligt.

Frank Jensen (S):

Jeg sidder og undrer mig lige så stille over, hvad undervisningsministeren egentlig har fortalt sin statsminister, hvis statsministeren først hører nu, at Socialdemokratiet har tilbudt, at regerin-gen kunne få vedtaget sit lovforslag om ophæ-velse af den kommunale forpligtelse. Hvis man ikke tog de godt 60 mio. kr. op af kommunekas-serne, ville vi acceptere det, og så ville vi fort-sætte inden for forliget, og vi ville ikke sige, at regeringen har brudt forliget.

Det er for øvrigt ikke første gang, jeg har sagt det offentligt, men jeg beklager da, hvis statsmi-nisteren ikke har fået det at vide af sin undervis-ningsminister. Har statsministeren virkelig ikke hørt det tilbud? Der er altså flere, der har siddet med ved forhandlingerne, og der er flere, der har bidraget under forhandlingerne, der kan be-vidne, at det tilbud blev givet under forhandlin-gerne onsdag den 10. april.

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er da udmærket, at man sådan giver tilbud. Jeg vil så bare bede statsministeren give mig ret