

Det er da utroligt, at vi har en statsminister, der ikke ved, at børn får deres sprog fra deres forældre, og hvis forældrenes sprog f.eks. er grønlandsk, så er barnets modersmål grønlandsk. Jeg håber, at statsministeren med det ansvar, statsministeren også har for rigsfællesskabet, vil tage hensyn til det. Det ved jeg i øvrigt også statsministeren vil. Derfor er det noget sludder at sige.

Men nuvel, jeg vil gerne høre statsministerens besvarelse af, hvorfor regeringen ikke ønskede at indgå en aftale om modersmålsundervisning med de nuværende eller de tidligere forligspartier omkring folkeskolen?

Er statsministeren bekendt med, at vi tilbød regeringen en aftale om modersmålsundervisning, der betød, at regeringen fik ophævet den kommunale forpligtelse, blot man ikke fjernede de 60 mio. kr., som kommunerne har til sprogstimulering af børn, der er tosproget? Hvorfor ønskede regeringen ikke at indgå en aftale med bl.a. Socialdemokratiet, hvor man ophævede den kommunale forpligtelse, men sørgede for, at pengene blev ude i kommunerne, så kommunerne kunne styrke sprogstimulering af de små børn?

#### **Carsten Hansen (S):**

Det er jo interessant det her spørgsmål om forligsbrud eller ikke forligsbrud. Men jeg vil bede statsministeren bekræfte, at i den forrige regerings periode var det sådan, at der faktisk op til flere gange var flertal for andre ting end det, der lå i folkeskoleforliget. Her tænker jeg først og fremmest på helhedsskoletankegangen, som Venstre jo i første omgang modsatte sig sammen med Kristeligt Folkeparti. Det var aftalt i en finanslovforhandling, men da regeringen også havde forpligtet sig til at få det igennem folkeskoleforligskredsen, og der her ikke var enstemighed for det, så trak man forslaget.

Det andet var fripladsgrænser til SFO'erne. Her måtte vi også trække os, selv om vi havde et flertal sammen med Enhedslisten og SF. Kan statsministeren bekræfte, at det forholder sig sådan?

Så vil jeg bede statsministeren bekræfte, at sidste gang, man fremsatte sit forslag om modersmålsundervisning, afskaffelse af den, forpligtede Venstre sig rent faktisk til ikke at gennemføre det, for så ville man bryde med folkeskoleforliget. Det var Venstres uddannelsesordfører, fru Gitte Lillelund Bech.

#### **Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Til hr. Aage Frandsen og hr. Carsten Hansen vil jeg sige, at efter min opfattelse gælder der nogle om ikke nedskrevne så dog alligevel rimelig præcise regler eller i hvert fald en rimelig præcis praksis her i huset for, hvorledes man forholder sig til forligsaftaler.

Her står vi med en forligsaftale, der ikke har en udløbsdato. Et forlig, der har været gældende i næsten 10 år, hvor nogle af forligspartierne på et tidspunkt føler, at nu er det på tide at forny forliget. Det annonceres før valget. Det har Venstre klart gjort. Vi har annonceret det før valget. Vi har gjort fuldstændig åbent rede for, hvad det var, vi ville.

Derefter er der to muligheder: Enten bliver man enig i forligskredsen om disse fornyelser, og så har man fortsat et forlig med den gamle kreds, men med et nyt indhold. Den anden mulighed er, at man ikke når til enighed, og i dette tilfælde, hvor man ikke når til enighed, er man jo nødt til at lave en ny aftale. Sådan er det.

Derfor må jeg svare hr. Aage Frandsen, at når vi ikke på forhånd sagde, at vi ville opsiges forliget, men annoncerede, at vi ville have ændringer i det; er det, fordi vi havde et ønske om, at der kunne blive enighed i den eksisterende forligskreds om de ændringsforslag, vi havde lagt frem. Men vi har konstateret, at det ikke kunne lade sig gøre, og så eksisterer forliget jo selvfølgelig ikke længere.

Men det, regeringen nu vil gøre, er at indbyde alle Folketingets partier til forhandlinger om en ny bred aftale om folkeskoleloven.

Og til hr. Frank Jensen vil jeg bare sige, at der, som hr. Frank Jensen udmærket ved, er taget særlige hensyn til grønlandsk og færøsk sprog.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Det, der er problemet her, er ikke, at Venstre ønsker ændringer. Det ønsker vi også. Men man meddeler det inden valget, som Centrum-Demokraterne gjorde, hvis man ønsker at opsiges forliget, og hvis ikke man kan blive enig. Man meddeler: Vi ønsker at ændre folkeskoleloven så meget, at vi ønsker en helt ny folkeskolelov. Det var det, CD gjorde, og det var det, Venstre skulle have gjort, hvis man ønskede det.

Og så har regeringen anvendt to strategier i forhold til ændringerne. Når det drejer sig om modersmålsundervisning, har man valgt ikke at forhandle. Man har jo ikke forhandlet. Det vil sige, at man ikke har levet op til det, statsministe-