

ben på jorden igen: Lad tingene være, som de plejer at være, så sker der ikke noget.

Når jeg noterer min formodning om hr. Homanns alder, så undrer det mig, at han bliver ved at sådan ville tale fortid i stedet for at tale fremtid. Jeg skal bare sige til hr. Homann, at fremtiden er meget mere spændende at diskutere, for den kan vi gøre noget ved. Vi kan ikke gøre noget ved fortiden. Men det er et råd fra en lidt mere voksen mand end hr. Morten Homann selv.

Så siger hr. Martin Lidegaard, at det simpelt hen er nødvendigt, hvis man vil overleve i fremtiden – det syntes jeg var meget rigtigt sagt, og dermed bekræfter jeg det, jeg er blevet spurgt om af flere – at man opretholder det høje serviceniveau, vi har i dag. Og det er nøjagtig, nøjagtig, som hr. Martin Lidegaard siger, meningen med det.

Hr. Keld Albrechtsen er inde på spørgsmålet om justeringer. Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at når man læser op fra en tekst, skal man læse rigtigt. På side 13 står der »eventuelle justeringer«. Jeg har altså ikke sagt, der bliver justeringer, men jeg har heller ikke sagt, at verden bliver ved at se ud, som den var. Vi tager højde for eventuelle justeringer med dette forslag. For Post Danmark skal også leve i fremtiden. Det er jo derfor, vi fremsætter lovforslaget, det er derfor, vi ønsker at omdanne det til et aktieselskab. De kan ikke leve på fortidens gerninger.

Og jeg vil gerne sige, at jeg er meget imponeret, og jeg er også lidt stolt over, at medarbejderne i Post Danmark næsten før alle andre kunne se det her. De vil gerne være med i fremtidens Post Danmark. Og det synes jeg, de skal være meget stolte af, og det skal vi også i Folketinget. De har klart indset, at det er den rigtige vej frem.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg noterede mig, at trafikministeren mente, at fremtiden var mere spændende end fortiden, og det synspunkt deler jeg fuldstændig. Jeg hæftede mig også ved, at trafikministeren mente, at fremtiden giver langt mere indflydelse end fortiden.

Kl. 17.30

Netop derfor undrede jeg mig over valget af det statslige aktieselskab, for hvis der er noget, det statslige aktieselskab ikke giver, er det jo netop indflydelse.

Jeg vil meget gerne, og SF vil meget gerne gå ind i en diskussion om, hvordan vi kan skabe en

moderne postbetjening, og hvordan vi kan skabe en postbetjening, hvor der er demokratisk indflydelse og åbenhed. Men det her forslag er virkelig bagudskuende. Det skaber ikke den fremtid og den indflydelse, som trafikministeren efterlyser.

Så fremtid: Ja tak. Indflydelse: Ja tak. Men det statslige aktieselskab går i den forkerte retning.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er meget bekymrende, at man ikke kan få et svar hverken fra de borgerlige ordførere, fra den socialdemokratiske ordfører eller fra ministeren på, hvad det er for justeringer af serviceforpligtelsen, der vil blive resultatet.

Det, der giver anledning til, at Enhedslisten bliver meget bekymret på basis af debattens forløb, er denne mangel på klare meldinger. Man kunne jo bare have sagt, hvilket f.eks. Dansk Folkepartis ordfører efterlyste: Jamen vi bevarer de små posthuse, ingen tvivl om det. Det kunne man jo bare have sagt. Men det siger man ikke. Og når man ikke siger det, må man altså tilgive os i Enhedslisten, at vi rent faktisk bliver meget bekymrede.

Situationen er jo, at vi får et postvæsen udefra med måske 60 posthuse, hvor det allerede er bebudet, at de skal være i Danmark. De tager al den lukrative post, og så får Post Danmark alt det, der ikke kan betale sig. Og så behøver man altså ikke at være nogen stor profet for at regne ud, hvordan det går med Post Danmark.

Tove Videbæk (KRF):

Kristeligt Folkeparti vil gerne sige, at vi går positivt ind i udvalgsarbejdet om lovforslag nr. L 185 om Post Danmark.

Vi har set høringsssvarene igennem, hvor der er nævnt en del problemer, men jeg kan se, at størstedelen af disse har Trafikministeriet allerede forholdt sig til. Men jeg kan da sige, at for Kristeligt Folkeparti vejer det også meget tungt, at vi sørger for, at der er postservice ude i alle områder af vores land, også ude i landsbyer og i byerne over hele landet.

Vi vil gå positivt ind i et udvalgsarbejde, og så ender vi nok med at støtte forslaget.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Hr. Morten Homann siger, at aktieselskaber ikke giver nogen som helst indsigt. Det er nu ikke min opfattelse. Jeg synes tværtimod, at aktieselskaberne er ganske åbne. De er tæt på at være offentlige. Københavns Lufthavn i Kastrup er et