

sikre postforsyning, uden forpligtelse til at sikre ordentlige arbejdsvilkår.

Jeg synes, man spiller hasard med det danske postvæsen, og det tror jeg egentlig ikke, de to partier ønsker, men jeg er ikke sikker på, at de helt har overskuet, hvad det er, ministeren er ved at lokke dem med ind i.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu plejer det jo at være sådan, at det er de andre partier, der stiller spørgsmål til ordføreren og ikke omvendt, men jeg vil så godt stille det spørgsmål til hr. Keld Albrechtsen, om ikke hr. Keld Albrechtsen er enig i, at her behandler vi et lovforslag, som handler om, hvilken status Post Danmark skal have fremover.

Senere skal vi tage stilling til, hvad det er for en slags postservice, vi ønsker i Danmark, og der vil vi komme tilbage til spørgsmålet om poststruktur og landdistrikterne og alle de der ting, og der vil Det Radikale Venstre meget gerne diskutere disse ting med Enhedslisten. Men det, der er på dagsordenen i dag, det, vi diskuterer, er, hvorvidt Post Danmark overhovedet skal have muligheden for at overleve som selvstændigt selskab i den konkurrence, som også hr. Keld Albrechtsen er klar over åbenbart er på vej.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Martin Lidegaard er jo generelt set ikke nogen naiv mand, men tværtimod en meget indsigtfuld mand, men i denne sag er jeg bange for, at det ikke helt gælder. Vi ved jo godt, hvorfor regeringen kommer med det her, og det er, for at de kan sælge nogle aktier, som kan være med til at finansiere regeringens skattestop. Samtidig forringer det økonomien i postvæsenet, og vi kan ikke være sikre på, at de forpligtelser, postvæsenet har, rent faktisk også kan opfyldes under de forudsætninger, når det samtidig skal være en malkeko for regeringens finanspolitik.

Det var derfor, jeg stillede spørgsmålet til Venstres ordfører, som efter min mening ikke rigtig blev besvaret, om, hvad der lå i disse mærkelige bemærkninger om driftsniveauet fremover. Det synes jeg også, Det Radikale Venstre skulle tage og bore lidt mere i, men nu håber jeg så, at ministeren vil besvare spørgsmålet, for det kan jo så skabe klarhed hos hr. Martin Lidegaard, om ministeren kan garantere de små

posthuse, også med den nye struktur her, eller om han ikke kan.

Kl. 17.25

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den meget positive modtagelse, Folketinget har givet dette lovforslag. Det er jo et meget bredt flertal, omkring 90 pct. af Folketinget. Det takker jeg for.

Med lovforslaget virkeliggøres en tanke, som gennem en årrække har været med i overvejelserne om virksomhedsformen for postvæsenet. Jeg er glad for, at der fortsat er bred politisk enighed på postområdet, og det er et vigtigt skridt for fremtiden, vi tager her i dag.

Vedrørende spørgsmålet fra Socialdemokratiet om salget af aktier vil jeg gerne bekræfte, at regeringen også anser Post Danmark-stof som forligsstof, og at parterne bag forliget vil blive inddraget i tilfælde af, at der måtte opstå en situation om aktiesalg, der ikke er en del af en alliancedannelse.

Jeg finder anledning til at understrege, at lovforslaget ikke i sig selv har konsekvenser for den postbetjening, som vi kender i dag. Hermed har jeg også svaret hr. Keld Albrechtsen på flere af hans spørgsmål. Det nye selskab overtager således de rettigheder og de pligter, som påhviler Post Danmark, og vi er overbeviste om, at man i Folketinget får et godt udvalgsarbejde omkring dette her.

Jeg vil godt kommentere de fleste af de enkelte indlæg.

Jeg synes, hr. Erik Larsen sagde det fantastisk rigtigt og meget flot og meget præcist: Dette at omdanne postvæsenet, som det hedder, til Post Danmark, gør, at vi matcher markedets konkurrencevilkår. Det er jo fuldstændig det, det handler om. Vi forbereder os på fremtiden i stedet for at blive ved at koncentrere os om fortiden, hvad SF og Enhedslisten jo er mestre i.

Over for hr. Poul Andersen har jeg bekræftet dette om forligsstoffet.

Til hr. Poul Fischer skal jeg sige, at det absolut er hensigten, at det landsdækkende net, vi har af posthuse og postbutikker, skal opretholdes.

Til hr. Morten Homann må jeg sige, at ja, jeg var temmelig begejstret, da vi diskuterede fjernbusserne forleden dag, og jeg tænkte: Gud – åh undskyld, det må man ikke sige – jeg tænkte: Ih, du store, der er kommet nyt liv ind i SF. Der er sket noget i SF. De begynder at tænke på fremtiden i stedet for på fortiden. Det var jeg meget opmuntret af. Men nu er jeg landet med begge