

mennesker i det her land har krav på en grundlæggende ordentlig postbetjening.

Det synes vi ikke, at det her forslag lægger op til. Det går i den forkerte retning, i retning af mere lukkethed, mere uigennemsigthed, og derfor kan vi i SF ikke støtte forslaget om at omdanne Post Danmark til et statsligt aktieselskab.

Martin Lidegaard (RV):

Omdannelsen af Post Danmark til et aktieselskab ligger i helt naturlig forlængelse af den udvikling, som Det Radikale Venstre har været med til at støtte og skabe for Post Danmark i de seneste år.

Det står ganske klart i dag, at for at overleve som et professionelt postselskab skal man kunne indgå strategiske alliancer med postselskaber i andre lande og indenlands, og man skal have den frihed, som aktieselskabskonstruktionen giver. Man kunne faktisk sige, at det er forudsætningen for at kunne opretholde det serviceniveau, som jo ligger alle ordførere på sinde.

Det Radikale Venstre forudsætter for sin tilslutning, at de bekymringer, der er rejst i hørings svarene med hensyn til personale, er problemer, vi kan finde nogle fornuftige løsninger på under udvalgsarbejdet, og vi forudsætter også, at de 25 pct. af aktiekapitalen, som vi hermed giver ministeren bemyndigelse til at sælge, ikke giver videre vil kunne indgå i det store, sorte hul, som regeringens skattestop skaber, men netop vil blive brugt aktivt til at sikre strategiske alliancer, og at forligspartierne vil blive involveret i de beslutninger, der måtte blive truffet i forhold til Post Danmarks fremtid og om, hvordan disse midler skal benyttes.

Med disse forudsætninger kan Det Radikale Venstre tilslutte sig lovforslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Regeringen benytter ved fremlæggelsen af det her forslag en bagvendt metode, som risikerer at give meget negative resultater. I stedet for at begynde med at diskutere det, som jo er helt afgørende set fra befolkningens synspunkt, nemlig hvilken forsyningsforpligtelse der skal være, hvordan man fortsat vil sikre de små posthuse, og hvordan personalets vilkår sikres, så begynder man med at diskutere et redskab til at nå hen til det mål, man ikke kender. Endda så tvivlsomt et redskab, som også hr. Morten Homann var inde på, nemlig denne særlige selskabstype, det statslige aktieselskab, som i andre sammen-

hænge har vist sig at være en særdeles uhensigtsmæssig konstruktion.

Så det er den bagvendte vej, og jeg håber, at ministeren vil løfte sløret for, hvilke garantier regeringen i givet fald vil give med hensyn til postforsyningen.

Enhedslisten har stillet to lovforslag, som jeg håber, regeringen vil give tilsagn om, at vi kan nå at få behandlet, inden man eventuelt endeligt vedtager det her lovforslag. Det er et forslag, som bl.a. skal sikre opretholdelsen af de små posthuse, og det er et forslag, som skal indføre åbenhed, altså offentlighed, i postvæsenet.

Kl. 17.20

Hvis man kan nå at behandle de to lovforslag, kan man se, hvad retningen bliver i det, der skal gennemføres. Jeg forstod det sådan, at i hvert fald Dansk Folkeparti og SF var indstillede på, at det er vigtige spørgsmål, som bør løses, og det vil sige, at det bliver ret afgørende, hvad Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre mener i denne her sag. I den henseende var signalerne ikke klare, de var faktisk helt uklare, og det er jeg meget ked af, for jeg kan da ikke andet end tro, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er indstillede på, at vi skal sikre de små posthuse.

Jeg må indrømme, at jeg kom lidt i tvivl, selv om der ikke burde være en sådan tvivl, men *hvis* det er rigtigt, at Socialdemokratiet også vil være med til at sikre de små posthuse, plus Det Radikale Venstre, så er der jo flertal i Folketinget for, at de små posthuse skal sikres, og så synes jeg, det er vigtigt at få brugt det flertal, inden det er for sent.

Derfor håber jeg meget, at vi, inden den her debat er slut, kan lokke Det Radikale Venstres og Socialdemokratiets ordførere op og give en garanti for dét, for så er der et »små posthuse«-flertal uden om regeringen. Det kunne være meget, meget nyttigt, og jeg tror også, det kunne skabe større tryghed i de mindre kommuner, hvis det blev markeret. Jeg vil godt opfordre de to ordførere til at give den melding.

Vi har jo set, at der nu kommer andre udenlandske selskaber ind og overtager det danske postmarked, de tager de lukrative dele af det, de får EU's støtte til en liberalisering, der risikerer at smadre det danske postvæsen. Jeg synes, at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet skal tænke sig meget grundigt om, inden de bevæger sig ud på den glidebane og afleverer resterne af vores postvæsen til udenlandske koncerner uden serviceforpligtelse, uden forpligtelse til at