

enkelte paragraffer. Dette kan tages op under udvalgsarbejdet.

Helge Adam Møller (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Kaj Ikast, ligesom enkelte andre ordførere er forhindret i at være til stede, skal jeg på den konservative folketingsgruppes vegne sige følgende:

Vi kan tilslutte os, at den offentlige virksomhed Post Danmark omdannes til et aktieselskab. Vi kan ikke bare tilslutte os det, vi gør det også med glæde.

Det får ikke i sig selv konsekvenser for den postbetjening, som de fleste af de danske kunder kender i dag. Det er jo sådan, at det nye aktieselskab overtager de pligter og de rettigheder, som Post Danmark har i øjeblikket. Det nye aktieselskab vil altså ligesom i dag være forpligtet til at bringe post ud over hele landet og tak for det, siger jeg, som bor i provinsen.

Så kan man spørge: Hvorfor nu denne ændring? Det er jo, fordi det nuværende offentlige Post Danmark ikke – efter konservativ opfattelse – giver den optimale ramme for at udvikle sig i overensstemmelse med kundernes ændrede ønsker og behov.

Aktieselskabsformen vil efter konservativ opfattelse være en langt bedre ramme, og det vil styrke Post Danmarks muligheder for at indgå i de, tror jeg, nødvendige internationale konstellationer, som kræves for at tilgodese kunders og virksomheders behov, bl.a. på grund af den tiltagende internationalisering af samhandel, af produktion og økonomi.

Derfor er dette et godt og rigtigt forslag, og vi støtter det.

Morten Homann (SF):

I SF medvirker vi meget gerne til, at man får moderniseret og fornyet Post Danmarks organisation. Det gør vi ud fra den grundforudsætning, at postbetjening ikke er det samme som bare at handle med cornflakes eller bananer. Det er et eller andet sted en fundamental del af infrastrukturen i et samfund.

Derfor er det også vigtigt at indse, at det ikke er en service, som kan klares af markedskræfterne alene. Det er vigtigt at stille nogle krav, som går ud over det, og derfor er det også fornuftigt at holde fast i et Post Danmark, som er underlagt en væsentlig grad af politisk og offentlig styring.

En tidligere ordfører nævnte, at vi inden for det næste stykke tid kan forudse, at der kommer

60 filialer af den amerikanske virksomhed Mail Boxes i Danmark. Det illustrerer i virkeligheden meget godt, hvad problemet er omkring postbetjening, nemlig at hvis man skal oprette en rentabel postvirksomhed i et land som Danmark, så er det i størrelsesordenen 60 eller lidt flere eller lidt færre posthuse, som der måske kan være et rentabelt grundlag for at drive i de store byer og de tætbefolkede områder.

Men i tyndtbefolkede områder er der ikke nødvendigvis nogen økonomisk ræson i at drive et posthus, og det er selvfølgelig grunden til, at Mail Boxes har meldt ud, at man ønsker at oprette i størrelsesordenen 60 posthuse, fordi man er i branchen for at tjene penge. Så postvirksomhed er i SF's øjne andet og mere end bare en virksomhed, som skal være rentabel.

Kl. 17.15

I lovforslaget bliver der lagt op til, at man omdanner Post Danmark til et statsligt aktieselskab. Det er en virksomhedsform, som har flere ulemper. For det første er det altså en af de mest lukkede og uigennemsigtige selskabsformer, som findes. Det er altså ikke noget, som vil befordre den åbenhed, jeg også hørte bl.a. hr. Poul Fischer tale for. Det vil i hvert fald være et skridt i retning af, at man får mere lukkede og mere uigennemsigtige forhold omkring postbetjeningen, og det synes vi er en dårlig idé i SF. Vi synes, man skal have åbenhed og gennemsigtighed på så vigtigt et område.

Også når det drejer sig om indflydelse til medarbejderne, er det svært at få øje på, hvor fordelene ligger i valget af lige netop det statslige aktieselskab som en modernisering af Post Danmark. Så vi har svært ved at se, hvorfor man netop har valgt den her form.

Jeg synes også, der er flere uafklarede spørgsmål, først og fremmest med hensyn til koncessionen, som der også bliver rejst spørgsmål om i flere af høringssvarene. Hvorfor tager man ikke en samlet diskussion af selskabsformen og de opgaver, der skal løses i forhold til koncessionen?

Nogle af de personaleforhold, der også bliver rejst spørgsmål om i høringssvarene, er vi også meget kritiske over for, og vi vil også meget gerne gå ind og få uddybet nærmere, hvad der ligger i det.

Jeg vil sige, at på bundlinjen vil SF meget gerne være med til at modernisere postbetjeningen. Vi synes, det er en meget væsentlig del af servicen i et moderne samfund. Vi lægger vægt på åbenhed, på forsyningssikkerhed, på, at alle