

Forhandling

Peter Christensen (V):

Da vores ordfører på lovforslaget ikke kan være til stede, har jeg lovet at læse følgende tale op:

L 181 består af en række delelementer, der hver for sig og samlet set trækker i positiv retning, nemlig i retning af forenklinger, større gennemskuelighed for borgerne og nemmere administration.

Derfor kan Venstre støtte forslaget.

Venstres støtte gælder bestemt også udmøntningen af skattestoppet på motorafgifterne. Skattestoppet sikrer, at de beløb, der har været opkrævet af personbiler, varebiler m.m. i 2002, bliver de samme i 2003 samt årene fremover. For den enkelte bilejer betyder dette økonomisk tryghed og overblik.

Hvad angår den del af lovforslaget, der vedrører miljøvenlige motorcykler, vil ændringen fremskynde opfyldelsen af fremtidige miljønormer, hvilket Venstre tillægger stor værdi.

Fritagelsen for registreringsafgiften på busser, der anvendes til brug for undervisning af køreskoleelever, vil gøre undervisningen mere tidsvarende på grund af de nyere busser, der vil blive anvendt. Samtidig gøres erhvervelse af kørekortet billigere, hvilket også har en vis betydning for busvognmændenes omkostninger. Venstre noterer med tilfredshed, at det samtidig sikres, at de afgiftsfrie busser ikke kan anvendes til konkurrenceforvridende personbefordring.

Lad mig til sidst kort kommentere de øvrige elementer af lovforslaget.

Godtgørelsesordningen, hvor der kan ske godtgørelse af registreringsafgift af brugte person- og varebiler samt motorcykler, når disse udføres af Danmark, vil medvirke til at skabe bedre betingelser for det indre marked, idet dobbeltbeskatning undgås. Det skaber også større valgfrihed for de personer, der flytter til udlandet.

Hvad angår forslaget til nye vurderingsprocedurer og offentliggørelse af de konkrete vurderinger over internettet, vil dette i lighed med overflytning af kontrollen med stelnummeret til Statens Bilinspektion virke effektivitetsfremmende og serviceforbedrende.

Venstre kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg har forstået, at hr. Peter Christensen er vikarierende ordfører, og derfor er jeg selvfølgelig

ked af, at jeg bliver nødt til at stille et spørgsmål, men det er mig rimelig magtpåliggende i forhold til selve forslaget substans. Derfor håber jeg naturligvis, at hr. Peter Christensen har læst forslaget.

Jeg vil bede hr. Peter Christensen bekræfte, at forslagens udformning, når det drejer sig om skattestoppet i forhold til prisen på nyere biler i fremtiden, betyder, at nyere biler bliver dyrere. At man ikke regulerer skalaknækket, betyder, at nyere biler bliver dyrere i fremtiden, og at det især er billigere biler, der bliver dyrere. Det vil jeg gerne bede hr. Peter Christensen bekræfte.

Det andet, jeg håber, hr. Peter Christensen kan svare på, er: Hvordan kan det være, at forslaget skal vedtages allerede nu, når det først træder i kraft den 1. januar 2003?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Som altid ser jeg frem til en grundig udvalgsbehandling, og der er jeg sikker på, at vi kan få en god diskussion om de spørgsmål, som hr. Jacob Buksti har stillet.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg har al mulig forståelse for Venstres ordfører. Af hensyn til Folketingets forhandlinger, så det ikke er sådan, at det fremstår som en løs påstand fra undertegnede, vil jeg bare henvise til f.eks. udtalelser af den administrerende direktør Preben Kjær fra Danmarks Automobilforhandlerforening, som siger til Politiken den 6. april i år:

»Skattestoppet betyder, at det er slut med at gøre anskaffelse af bil billigere og brug af bil dyrere. Nu bliver det lige omvendt«. Og videre hedder det i artiklen: »Staten henter 40 mio. kr. ind i ekstra provenu på registreringsafgiften som følge af skattestoppet.« Og det, Preben Kjær siger til sidst, er: »Og det vil især« – altså den manglende regulering af skalaknækket – »ramme de billige biler og folk, der har firmabil«.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Jacob Buksti som ordfører.

Jacob Buksti (S):

Hvis forretningsordenen tillod det, kunne jeg jo bare være blevet heroppe.

Det her lovforslag er endnu et godt eksempel på det fuldstændig perspektivløse i regeringens proklamerede skattestop og på, hvorledes lovkvaliteten forringes, ved at alle mulige mere el-