

den, så stiler man måske mod en opgave, der ikke rigtig hører hjemme på det område.

Det er da klart, at vi har vores visioner. Vi har i den tid, jeg har siddet i ministeriet, haft en konkurrencepakke med 32 initiativer. Vi er på vej med at få analyseret Danmarks konkurrenceevne, som ikke er noget at prale af internationalt set. Vi ligger på det jævne, på det jævne. Så derfor: Ministeriet arbejder jo også med en vækststrategi, som vi også vil høre, hvad parterne ude i området mener om, og hvad de kan bidrage med.

Det her er sådan lidt en gang øv-bøv. Man er åbenbart lidt træt af regeringen i øjeblikket. Jeg mener, at det her giver rammerne for at føre en erhvervs politik på den måde, man nu engang har valgt at skære ministerierne til på. Man kan så være uenig i den tilgang til sagen, men jeg mener faktisk, at det her er et redskab, der giver rammerne til, at der kan føres en ekspansiv erhvervs politik for fremtiden, hvor man kan kære noget mere vækst og gøre brug af alle de mennesker, der kan bidrage til noget herhjemme.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Nu kan jeg altså ikke se, der er meget øv-bøv i, at man er uenig.

Der behøver jo ikke at stå et fuldt færdigt kommissorium i det her, men der kunne jo godt have været nogle antydninger. Der kunne jo godt have været nogle mulige åbninger i teksten, hvor man sagde, at noget af det, der også kunne være interessant, som Erhvervsrådet analyserer, er, hvordan statens handlen kan understøtte, at man udvikler nogle bestemte områder i erhvervs livet. Det har vi jo faktisk en del nyere historiske erfaringer med i Danmark.

Når nu ministeren går op og siger: Jamen det her handler bare om vækst, så er det frygtelig ensidigt. Det var fuldstændig det samme, jeg hørte ministeren sige i dag på VækstFondens årsmøde, at det handler bare om vækst. Men det handler jo ikke kun om vækst. Det handler jo også om at sikre en type vækst, hvor vi respekterer, at der er et miljø, som også skal være bæredygtigt, hvor vi rent faktisk bruger den viden, vi har igennem vores videnakkumulering i vores forskningsmiljøer, til at udarbejde noget, jeg ville kalde en begavet eller en intelligent vækststrategi, som er baseret på, at vi også skal have et bæredygtigt samfund.

Spiller de målsætninger, som regeringen i hvert tilfælde har være med til at stemme for, og

en tidligere regering har tilsluttet sig i EU, slet ingen rolle mere? Er de bare væk? Har vi nu den type vækst, som man talte om for 50 år siden eller 70 år siden? Er vi blevet så lavtflyvende og kortsigtede i vores erhvervs politik ...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Det var en kort bemærkning.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Ja, undskyld. Jeg overså den røde knap.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er tale om en lille smule overskridelse, men o.k., alt er i orden. Det var jo ingen ordførertale, det var en kort bemærkning. Men det er tilgivet.

(Kort bemærkning).

**Jan Trøjborg (S):**

Jeg synes nu, at essensen i det, fru Anne Grete Holmsgaard spurgte ministeren om her fra talerstolen, er ganske væsentlig i forhold til selve lovforslaget og i hvert fald i forhold til Socialdemokratiets holdning til lovforslaget.

Jeg sagde i min ordførertale, at det var vigtigt for Socialdemokratiet, at vi fik defineret en forbedring af forslaget undervejs, således at vi er sikre på, at Danmarks Erhvervsråd vil udarbejde en strategi for sit arbejde.

Kl. 15.55

Sådan en strategi skulle jo gerne blive højtflyvende, skulle jo gerne blive fremadrettet, skulle jo gerne blive dynamisk og innovativ, og derfor vil jeg spørge ministeren, om ministerens tilsagn om at ville drøfte de bemærkninger, jeg havde, som ministeren nævnte i sin besvarelse af ordførertalerne i dag, skal tages som udtryk for, at man også godt vil drøfte dette element, som jeg synes er ganske vigtigt, nemlig at Danmarks Erhvervsråd får som opgave også at beskrive en strategi for rådets arbejde.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Når man hører fru Anne Grete Holmsgaard her fra talerstolen omkring regeringens erhvervs politik, så lyder det jo næsten, som om det kun er den tunge jernindustri, regeringen interesserer sig for, at vi ikke interesserer os for vidensvirksomhederne, at vi ikke interesserer os for de virksomheder, der skaber vækst for fremtiden.

Det gør vi. Jeg har sagt, at forskning og uddannelse jo netop er det, der er med til at gene-