

det jo er korrekt. Det kan jeg være enig med hr. Jan Trøjborg i.

Der blev stillet et spørgsmål om koordinationen af de to råds arbejde. Koordinationen af de to råds arbejde er jo en koordinationsopgave, som man vil varetage ikke blot på embedsmandsplan, men selvfølgelig også på ministerplan. Men at formalisere koordinationen gennem f.eks. oprettelse af endnu et råd tror jeg ikke vil være hensigtsmæssigt, men jeg vil gerne give den åbning til hr. Jan Trøjborg, at det er noget, vi vil diskutere under udvalgsbehandlingen.

På forskellige områder er der jo en fælles interesse i de to ministerier, og det er også vigtigt at sikre en frugtbar dialog mellem de to råd, f.eks. med hensyn til regionale vækstmiljøer, der både har et regionalt perspektiv og et teknologipolitisk perspektiv. Så jeg vil gerne give tilsagn om at drøfte det her under udvalgsbehandlingen.

Så mener fru Anne Grete Holmsgaard, at jeg flyver lidt lavt over vandet, og vi fik historien om dansklæreren og den gode disposition. Tak for rosen til MindLab ovre i ministeriet. Jeg synes, det er meget hårdt at sige, at de personer, der er peget på i denne her sammenhæng, ikke er visionære. Det synes jeg er noget af en beskyldning.

Med hensyn til kritikken om, at der mangler strategi, og at der ikke er skrevet nok ind i det, nævner hr. Keld Albrechtsen, at det jo er et borgerligt forslag med et borgerligt indhold. Jo, vi må jo sige, at vi har fået en anden regering. Så kan man altid vurdere det, der bliver nævnt, om det skal være skat og uddeling, og det så er politikerne, der bestemmer retningen, eller man skal sørge for gode rammevilkår, man skal sørge for forskning og uddannelse, sørge for, at markedet også i høj grad deltager i det her.

Jeg kan sige, at vi forleden havde en udmærket diskussion omkring VækstFonden og det, der sker på området med hensyn til en større fleksibilitet. Jeg ser f.eks. VækstFonden som et udmærket redskab i den satsning på nye innovationsvirksomheder, der skal ske i fremtiden. Og ja, selvfølgelig er der forskel på regeringens erhvervspolitik og det, man kendte til tidligere.

Omkring sammensætningen af rådet vil jeg gerne have lov at sige, at havde man været beskæftigelsesminister, jamen så var det nok klart, at der havde været en anden sammensætning. Her er vi gået ind og har vurderet, hvem der kan bidrage på området, og derfor er det jo ikke tænkt som et paritetisk udvalg med ligelig repræsentation fra både arbejdsgiver- og arbejds-

tagersiden. Man har været inde og vælge ud fra, at de erhvervsfolk, de mennesker, der arbejder med det, de mennesker, der faktisk har visioner på det her område, også skulle tages med ind i det her arbejde.

Men jeg vil gerne tilsige en grundig udvalgsbehandling herunder også, som det er blevet påpeget fra hr. Jan Trøjborgs side, at se, om der er nogle ting, vi kan gendrøfte på det her område.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt sige til ministeren, at næ, jeg har ikke sagt noget om, at de personer, der måtte blive udpeget, er visionsløse. Det har jeg jo ikke noget som helst grundlag for at sige, da jeg ikke aner, hvem det er, der kommer til at sidde i det her råd, Danmarks Erhvervsråd. Nej, det jeg sagde, var, at ministeren var visionsløs. I hvert tilfælde hvis det, der står i det her forslag, er udtryk for, hvad han mener, så må jeg sige, at det er visionsløst.

Kl. 15.50

Her beder man altså nogle mennesker om at rådgive sig om at udvikle en erhvervsstrategi. Når man gør det, så giver man dem jo også et kommissorium, og det kan jo være et lavtflyvende kommissorium, eller det kan være et højtflyvende kommissorium.

Men det, jeg kritiserer, er, at det her ser ud som noget, der er meget lavtflyvende, medmindre ministeren et eller andet sted i Erhvervsministeriet har liggende et kommissorium, som hæver det op til et højere niveau. Det kunne jo have været interessant, hvis der var åbnet op for det i lovbemærkningerne.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, om han mener det seriøst, når han siger, at han er villig til at indgå i en nøjere drøftelse af det her forslag, for hvis det er mere end en konvention, så er der faktisk en mulighed for at få næste forbedrede version på banen, inden vi skal stemme ved tredjebehandlingen.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Formålet med denne lov er jo netop, som det står i lovens § 1, at styrke udviklingen af dansk erhvervsliv gennem fremme af konkurrenceevne og globalisering ved anvendelse af foranstaltninger, der sigter mod osv., osv.

Altså jeg tror, at hvis man her kan ønske at skrive et kommissorium ind om, hvordan den danske erhvervspolitik skal udvikle sig i fremti-