

ker om, at der også skal tages hensyn til miljø, bæredygtighed osv., så er det hul snak.

Der burde også være en dialog med miljøorganisationer og folkelige bevægelser, kommuner og amter og andre, som havde interesse i, at tingene blev spredt lidt ud i samfundet. Så der kunne være mange ting, man kunne tage fat i. Det gør man ikke.

Hvor galt det åbenbart står til med regeringens tankegang med hensyn til miljøpolitikken, fremgår af Erhvervsbladet i dag. Miljøministeren har tænkt sig at foretage regelforenkling inden for miljøpolitikken alene i samarbejde med repræsentanter for Dansk Industri. Han har åbenbart nedsat en embedsmandsgruppe, som sammen med Dansk Industri skal forberede lovforslag om regelændringer på miljøområdet, så ikke alene skal erhvervspolitikken bestemmes af Dansk Industri, men miljøpolitikken skal også bestemmes af Dansk Industri.

Når nu det hele alligevel skal skrives ovre på Rådhuspladsen i Dansk Industris bygning, hvorfor i alverden skal man så bruge penge på disse her råd og foranstaltninger og ydre facader, hr. minister? Man kan lige så godt sende nogle embedsmænd derover og hente forslagene og så ved hjælp af sit støtteparti, som man jo har et automatisk flertal fra, sætte et gummistempel på her i Folketingssalen og så i øvrigt meddele, at debatten er slut.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti står vi lidt undrende og spørgende over for det forslag her. Vi kan ikke helt forstå, hvorfor det hele egentlig skal laves om efter det grundige arbejde, der faktisk blev gjort i det tidligere Folketing med henblik på den lov, som nu aldrig får lov at træde i kraft, og som de borgerlige partier jo også stemte for. I det hele taget er der lavet alt for meget om på hele erhversudviklingsområdet. Alt for mange gange bliver der lavet om, så de stakkels mennesker, der arbejder i de systemer, hverken ved ud eller ind. Nu har de så prøvet at vænne sig til en model, som de troede skulle fungere, og så kommer den heller ikke til at fungere, fordi man laver noget nyt inden.

Det er ikke sikkert, at det er helt forkert, det, der er heri, det skal jeg ikke påstå, men jeg kan godt forstå SF's og Enhedslistens ordførere, der

synes, at det flyver en lille smule lavt, at der ikke er mange visioner i lovforslaget.

Når man læser bemærkningerne, er den første årsag ressortomlægningen. Den er jeg i sig selv dybt skeptisk over for. Jeg kan ikke forstå, hvad det skal til for, at man splitter erhvervsområdet op på to ministerier. Det gør det i hvert fald vanskeligere for os, der gerne vil følge området, at følge det, når man ikke sidder i begge udvalg. Det synes jeg egentlig er en skam.

Ét råd kan også nemt føre til ensidighed. Regeringen begrunder det med, at der skal være færrest mulige råd og nævn. Jamen det er jo blevet sådan et mantra, en religion. Der er ingen, der siger, at det bliver bedre af det, og hvis det er for at spare, så er det jo i småtingsafdelingen, så det kan ikke være det, der er årsagen. Jeg er bange for, at det bliver for snævert, for ensidigt, men jeg har svært ved at finde ud af, hvordan det skal fungere.

Kl. 15.45

Så tror jeg ikke, at den regionale erhvervsudvikling er tilgodeset og bliver tilgodeset tilstrækkeligt. Regeringen påstår godt nok, at det både det ene og det andet sted er noget, den tager sig af. Men i de handlinger, der sker, og de beslutninger, der træffes, og de tiltag, der tages osv., er der ikke noget som helst, der tyder på, at regeringen mener noget alvorligt med det eller har forstået, hvad det handler om. Det tror jeg ikke på.

Så er der turisme, som en gang mere bliver forsømt, et meget, meget vigtigt erhverv, der giver en masse arbejdspladser. Det mener jeg heller ikke er tilstrækkeligt tilgodeset i det her forslag.

Så det er ikke sikkert, det er helt forkert. Det er ikke sikkert, det er en hel masse dårligere end det tidligere, men vi er faktisk dybt skeptiske og spørgende, og vi kan ikke tage endelig stilling. Vi må se, hvor meget vi bliver klogere igennem udvalgsbehandlingen.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først tak til dem, der har modtaget forslaget så positivt. Det er som bekendt den ændrede ressorttildeling, der er årsagen til, at man nu har den her ændring.

Jeg vil gerne sige til hr. Jan Trøjborg, der var inde på, at erhvervspolitik er mange ting, det er både beskæftigelsespolitik, uddannelse, forskning, formidling af viden, kapital m.v., m.v., at