

Danmark har – flere gange oven i købet – tilsluttet sig bæredygtighedsbegrebet, også i EU. Her er det sådan, at det eneste, man lige har fået sneget ind, er miljø, og det kan man jo næsten ikke være bekendt ikke at gøre, det skal jo stå et eller andet sted. Også det lille begreb design er kommet ind et enkelt sted. Men faren ved det her er, at det i virkeligheden bliver meget lavtgående, at det bliver de kortsigtede løsninger, man går efter, i stedet for de lidt mere langsigtede, lidt mere højtflývende, lidt mere visionære strategier.

Det her kunne man gøre noget ved ved at give rådet et lidt mere veludviklet kommissorium, og det vil jeg da gerne opfordre ministeren til. Jeg vil også gerne spørge ministeren, om han er indstillet på at lave et lidt mere langsigtet, visionært kommissorium for rådet.

Nu havde jeg den fornøjelse for en uges tid siden at besøge Erhvervsministeriet. Der er jo et glimrende laboratorium i stueetagen i Erhvervsministeriet, som man netop bruger til projekter, hvor man skal passe på, at man ikke falder tilbage i de vante spor og fastlåser sig selv. Det kunne jo være, at ministeren eller måske rådet skulle starte med at gå ned i det laboratorium og prøve at tænke lidt højt, prøve at kigge lidt visionært på, hvad det egentlig er, vi har haft gavn af i det her land i erhvervsudviklingen igennem de senere år, og om vi kan lade os inspirere.

Men inden det er kommet så langt, vil jeg også godt opfordre ministeren til at gentænke, hvem det egentlig er, der skal sidde i rådet. Det er jo meget traditionelt. Det er de traditionelle interesseorganisationer. Man kan vel sige, at det er sådan en minimumsløsning, dem, man skal have med. De lidt mere visionære dele er overhovedet ikke med, og jeg er helt overbevist om, at nogle af de ting, der står her, i virkeligheden ikke vil komme til at spille en ret stor rolle for indholdet i rådets arbejde, medmindre der gøres noget ved kommissoriet, eller medmindre ministeren vælger at sige, at rådet godt kan udvides.

Eller medmindre ministeren siger, at vi godt kan have plads til lidt flere i rådet, eller at vi erstatter nogle af dem, der er foreslået i det nuværende råd, med nogle andre, sådan at man har en mulighed for at få noget, der kan udarbejde nogle forslag til langsigtede strategier. Hr. Jan Trøjborg nævnte også spørgsmålet om strategier heroppe som det, der kan give det et løft.

Det gør mig selvfølgelig endnu mere bekymret, når jeg så med jævne mellemrum hører ministerens udtalelser i forskellige erhvervspoliti-

ske sammenhænge, fordi det stort set udelukkende går på de kortsigtede ting med, at der skal være skattelettelser, der skal være gode rammevilkår. Men hvad det egentlig er for nogle erhvervsområder, hvad det er for nogle satsningsområder, vi som nation skal stille imod, bliver der sjældent sagt noget om. Så det synes jeg der er behov for i det her.

Med hensyn til den enkelte lille ting, der ligger ud over selve rådet, nemlig akkrediteringen, vil jeg sige, at vi har i SF ikke noget at indvende imod, at området kan privatiseres.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Anders Samuelson som ordfører.

Anders Samuelson (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne give udtryk for, at Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for lovforslaget og selvfølgelig vil følge det under udvalgsbehandlingen, men som udgangspunkt er vi positivt indstillet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det var kort. Prøvrigt.

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Her er der jo tale om et borgerligt forslag med et borgerligt indhold, og på den baggrund er det vanskeligt at sige noget særlig opmuntrende og pænt om det.

Kl. 15.40

Erhvervspolitik burde også handle om miljømålsætninger, etiske målsætninger, beskæftigelse, arbejdsmiljø, regional fordeling, mange andre hensyn, således at erhvervsudviklingen blev et redskab til at forbedre samfundet og ikke bare et redskab til berigelse af industriens ejere. Men dér har man altså valgt den prioritering i regeringen, at man vil satse på at fremme konkurrenceevnen og globaliseringen og skabe en øget vækst. Det vil man, men alle de andre hensyn er åbenbart forsvundet.

Den sammensætning af Danmarks Erhvervsråd, som foreslås, viser jo, at man vil have en dialog med 12 forskellige repræsentanter, hvoraf de 9 er fra erhvervsorganisationerne. Der er kun en ganske beskeden, lille repræsentation for fagbevægelsen; miljøorganisationer og folkelige bevægelser er der tilsyneladende overhovedet ingen plads til, og det viser desværre, hvad prioriteringen er, og det viser også, at når man snak-