

Alt i alt er det et forslag, som Venstre vil bakke op, og vi ser frem til det kommende udvalgsarbejde med det.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Et lille, pænt forslag, der er en følge af den gunstige økonomiske situation, landet befinder sig i.

I Socialdemokratiet er vi da glade for, at regeringen nu direkte viser det i deres lovgivnings-tiltag. Havde de dog bare gjort det i forbindelse med finansloven, så havde mange ting set anderledes ud, men det valgte man altså ikke at gøre.

Forslaget, vi skal behandle i dag, tager udgangspunkt i det ganske lave renteniveau på markedet for realkreditlån til finansiering af de værdiforøgende forbedringsudgifter i forbindelse med sanering og byfornyelse. Ved lånomlægning ville staten kunne spare penge, men det er ejendommens ejer, der træffer beslutning om omprioritering, og forslaget tager konkret udgangspunkt i, at der er ganske få omprioriteringer i øjeblikket. Vi er i Socialdemokratiet enige i vurderingen af årsagen, nemlig at der ikke er et tilstrækkeligt incitament for ejeren til at omprioritere, og konsekvensen er, at staten ikke opnår den mulige gevinst, som forslaget jo også handler om.

Vi er i Socialdemokratiet enige i at øge incitamentet hos ejeren til at søge lånomlægning – ikke for at pleje ejergenet, men fordi staten erved sparer penge, og fordi det kan lade sig gøre, uden at kommunerne skal bære nogen økonomiske konsekvenser. Det er ligeledes afgørende for Socialdemokratiet, at forslaget ikke har nogen negative konsekvenser for lejerne i de berørte ejendomme.

Vi kan støtte forslaget.

Freddie H. Madsen (DF):

Dette forslag er en udløber af den rentenedsættelse, der er sket gennem de senere år inden for samfundets rammer.

Vi er i Dansk Folkeparti af den opfattelse, at det er et godt forslag, der her kommer frem, når man nu vil give de firmaer, som omlægger låne, 30 pct., hvis de er skattepligtige, og 10 pct., hvis de ikke er skattepligtige. Det er en fordel at få sat gang i lånomlægningen, og det får vi ikke, hvis vi ikke giver nogen fordele på nogen måder. Det er sådan i øjeblikket, at der ikke er nogen fordele, ja, det kan ligefrem være en ulempe for nogle at lægge lånene om, da det er ejerne, som skal bære hele byrden.

Vi er i Dansk Folkeparti indstillet på at se positivt på denne sag i udvalget.

Kl. 15.15

Pia Christmas-Møller (KF):

Erhvervsministerens forslag indebærer, at ejerne af byfornyeede ejendomme fremover vil få et større økonomisk incitament til at gennemføre konverteringer af lån optaget i forbindelse med byfornyelsesarbejderne.

Der er tale om en særdeles hensigtsmæssig lovændring, som også er nødvendig, hvis der i større omfang end hidtil skal gennemføres konverteringer af byfornyelseslån med besparelser for staten til følge. Lovforslaget skønnes at medføre statslige mindredgifter til ydelsesbidrag og rentesikring i størrelsesordenen 150 mio. kr.

Det Konservative Folkeparti anbefaler forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Morten Homann som ordfører, og derefter tror jeg, det bliver hr. Keld Albrechtsen, så vidt jeg kan se.

Morten Homann (SF):

Det er selvfølgelig en meget uhensigtsmæssig situation, hvis man på den ene side har mulighed for at få omlagt sine lån, så det bliver billigere at eje en ejendom, og det på den anden side ikke kan betale sig, og det derfor ikke foregår i tilstrækkeligt omfang, så der i virkeligheden følger nogle statslige udgifter med, som ikke er nødvendige. Det er en uhensigtsmæssig situation.

Man kan selvfølgelig ærgre sig over, at den omlægning ikke finder sted af sig selv. Men når den ikke finder sted, synes jeg, det kan være ganske fornuftigt at give den et ekstra skub, hvad dette forslag lægger op til. Som udgangspunkt har vi ingen problemer og er positive over for det.

Vi hæfter os også ved, at der, så vidt vi kan vurdere det, ikke sker nogen forringelser for lejerne, men man kan dog godt spørge sig selv: Hvis der sker en økonomisk forbedring for ejerne af udlejningsejendommene, hvorfor skal den økonomiske forbedring så ikke nødvendigvis også vise sig i form af lavere huslejer? Det er en ting, vi kan prøve at diskutere nærmere i udvalgsarbejdet.

Som udgangspunkt synes vi, det er fornuftigt at få sat gang i lånomlægningen, for det er der ikke nogen, som ikke har interesse i.