

Men det, der ligger i det, som er regeringens forslag, og hvor regeringens forslag jo også adskiller sig noget fra tankerne hos den tidligere regering, er, at vi risikerer, at denne tonnageskat bliver udnyttet til en række ting, som det ikke er hensigtsmæssigt og ikke er rimeligt at den bliver udnyttet til.

Det er derfor, at vi har stillet en række ændringsforslag, som vi mener vil rette op på det, og det er også derfor, at vi støtter de socialdemokratiske ændringsforslag. Det er altså ud fra en tankegang om, at skal man lave sådan en tonnageskat, hvilket vi synes er rimeligt, så må man sikre, at det kun er de firmaer og de rederier, som det drejer sig om, der får glæde af det, og at ikke en række firmaer, som har sidefunktioner i forhold til rederiet, også får glæde af det.

Kl. 14.40

Så er der spørgsmålet om udskudt skat, og det er også under alle omstændigheder et spørgsmål om, hvornår lovforslaget skal træde i kraft.

Derfor er vores stillingtagen til lovforslaget i høj grad afhængig af, hvordan følgerne bliver omkring vedtagelsen ved anden behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Anders Samuelsen (RV):

Jeg skal blot kort meddele på Det Radikale Venstres vegne, at vi stemmer for forslaget, når det kommer til endelig afstemning, men vi tager forbehold i forhold til den del, der vedrører skattestoppet, hvor skattestoppet går ind og griber ind i lovforslaget. Det mener vi er komplet urimeligt, og i samme sekund, vi får muligheden for det, vil vi gå i gang med at arbejde for at få den del ændret, da der jo reelt er tale om en indkomstskat, som blot bliver lavet om til noget andet og derfor selvfølgelig ikke skal omfattes af skattestoppet.

Men med det forbehold kan vi sige, at vi ender med at stemme for forslaget.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne takke for de faldne bemærkninger, og jeg vil også sige til de kritiske bemærkninger, at man selvfølgelig altid kan anlægge forskellige synspunkter i en sag som den, vi taler om her.

Jeg har imidlertid hæftet mig ved det positive, som også kom til udtryk fra den socialdemokratiske ordfører, hr. Jacob Buksti, for jeg synes

ikke, at der er grund til at forlænge debatten med unødige provokationer.

Jeg synes, det er dejligt at konstatere, at vi bredt i dette Ting har det samme mål, nemlig at sikre skibsværftsbranchen og dens internationale konkurrenceevne. At vi så har forskellige veje til at nå det mål, er o.k. Jeg respekterer selvfølgelig fuldt ud, at der kan være forskellige opfattelser, hvilket ændringsforslagene jo klart giver udtryk for.

Jeg vil gerne sige tak for den fælles indstilling, den fælles forståelse, vi har om det overordnede, og så kan man selvfølgelig gå ind i de enkelte ændringsforslag og begynde at dechiffrere dem.

Men jeg synes helt, helt overordnet, at jeg må sige til dem, som mener, at vi her gør det for let for en branche, at vi jo har haft den her sag forelagt i EU, og den melding, vi har fået tilbage fra EU, er et o.k.: Det er i orden. Det tager jeg jo som udtryk for, at de konkurrencemæssige aspekter, som jo ellers ville kunne rejses på baggrund af en sådan kritik, er tilgodeset. Det må vi nok sige.

Det er klart, at når alle andre lande nu er på vej til at lave en tonnageskatteordning, så skal vi også have sådan en i Danmark. Det er selvfølgelig også klart, at der kan være forskel på den måde, man indfører den på, og derfor er det vigtigt, at vi får en overordnet vurdering af, hvordan vores form for tonnageskat er i forhold til de andres. Der er det så, EU har sagt, at den er o.k., og det slår jeg mig til tåls med.

Derfor vil jeg endnu en gang slutte med at sige tak for den positive indstilling og respekt for, at vi kan have forskellige opfattelser på enkelte områder.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg går ud fra, at vi ikke skal bevæge os langt ud i kanterne som ved den tidligere diskussion. Derfor går jeg ud fra, at det var skibsfarten, ministeren tænkte på, og ikke skibsværfterne, for ellers er der i hvert fald noget, jeg har misforstået i forslaget her.

Det er selvfølgelig meget godt at være enige om målene, men det afgørende er jo præcis, at midlerne efter vores mening virker mod målene. Det burde være målet, at man skulle fastholde dansk skibsfart og hindre udflagning, mens det, man gør her, er, at man risikerer at præmiere udflagning. Det håber jeg skatteministeren helt forstår, og at skatteministeren er helt rolig ved, at det er det, man i øvrigt gennemfører.