

kedsuddannelser, men historikken kan vi naturligvis diskutere på et senere tidspunkt. Det behøver vi ikke at trætte Folketinget med her og nu.

Jeg vil svare hr. Frank Jensen, sådan som jeg i og for sig allerede har gjort: Det er sådan, at vi modtog AUF-bestyrelsens indstilling i fredags, og vi arbejder i øjeblikket med den indstilling. Jeg vil vende tilbage, når jeg er parat til at træffe en beslutning, som selvfølgelig vil blive truffet bl.a. på baggrund af indstillingen fra AUF-bestyrelsen.

Frank Jensen (S):

Jeg vil så stille spørgsmål til ministeren, for det er jo derfor statsministeren har sendt sin minister her til Folketinget.

Et er nemlig, at vi ikke kan få oplysninger, når vi lovgiver. Det havde vi så statsministeren i samråd om, for vi kunne ikke få ministerens indstilling at vide, da vi havde lovbehandlingen. Jeg mener ikke, at det er i overensstemmelse med de pålæg, som en minister har efter ministeransvarlighedsloven, men det får vi nu svar på af statsministeren. Noget andet er, at det må være sådan, at når ministeren siger ja til statsministeren om at komme her i Folketinget, så har ministeren en politisk tilgang til tingene.

Et er, at ministeriet skal overveje det, men hvad er ministerens holdning i dag? I sidste uge i et samråd sagde ministeren, at indførelse af deltagerbetaling på henholdsvis 400 kr. og 750 kr. pr. uge var i overensstemmelse med regeringens synspunkter, i overensstemmelse med regeringens politik.

Nu har vi fået arbejdsmarkedets parter indstilling. Er det fortsat sådan, som det var i tirsdags i samrådet i Folketinget, at det er i overensstemmelse med regeringens politik, at der skal indføres en deltagerbetaling i den størrelsesorden, som ministeriet har meddelt AUF-bestyrelsen?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg har på intet tidspunkt lagt skjul på, at regeringen ville benytte sig af de styringsredskaber, som L 78 giver mulighed for, herunder deltagerbetaling. Det gjorde jeg opmærksom på under lovbehandlingen, og det har jeg også gjort opmærksom på i et senere samråd i Folketingets Uddannelsesudvalg.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er der en række medspørgere, og den første er hr. Aage Frandsen.

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil godt spørge ministeren, som refererer til noget, der var gældende i 1996-1997: Hvad skete der efterfølgende med denne deltagerbetaling, gebyrbetaling, der var i en periode på et enkelt år? Og hvorfor skete der det, der rent faktisk skete, med denne betaling?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Det glæder mig, at hr. Aage Frandsen kan sin historie om deltagerbetaling på arbejdsmarkedsuddannelser. Den blev afskaffet 1 år efter. Den blev afskaffet, fordi den daværende regering valgte at indføre en så hamrende bureaukratisk udgave, så man skulle være højtuddannet for at finde ud af, om man var lavtuddannet eller ej. Derfor blev den afskaffet.

Carsten Hansen (S):

Det er jo en interessant debat, fordi ministeren jo ikke engang nu, hvor indstillingen fra AUF-bestyrelsen foreligger, vil komme med sin indstilling.

Kl. 13.35

Ud over, at vi i Folketinget ikke kendte størrelsen på brugerbetalingen, på trods af at ministeren kendte den, så forstår vi nu, at arbejdsmarkedets parter samlet har indstillet, at der ikke skal være brugerbetaling i 2002. Og ministeren tilkendegav i samrådet, at ministeren ville lytte efter parterne.

Så må jeg spørge ministeren: Gør det slet ikke indtryk, at de samlede parter, både arbejdsgivere, arbejdstagere, formanden osv., har sagt, at det her er uhensigtsmæssigt, det er gammeldags, det er imod de tanker, der gør, at vi kan udbygge velfærdsstaten, og at det ikke vil være fremmende for uddannelsesindsatsen over for de kortuddannede? Gør det slet ikke indtryk, og kan ministeren ikke løfte bare lidt af sløret for, hvad ministeren mener, efter at ministeren har fået indstillingen?

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Nu er det sådan, at i henhold til lovgivningen skal AUF-bestyrelsen rådgive ministeren, og det er den rådgivning, der finder sted her og nu.

Det er klart, at den indstilling, som AUF-bestyrelsen så kommer med efterfølgende, naturligvis indgår i de overvejelser, som vi gør os i