

for at få i tilstrækkeligt omfang, hvis ikke vi har en ordentlig forskning på området.

Danmark er nu på vej hen mod et meget, meget lavt niveau, og vi har endnu ikke en transportforskning, der kan klare sig på det almindelige forskningsmarked. De kan ikke få penge f.eks. af Forskningsfonden, når de søger ad den vej.

Hvorfor var ministeren der ikke, og hvorfor interesserer det ham ikke?

Kl. 13.05

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg synes, det er et meget ubehageligt spørgsmål, måske endda et perfidt spørgsmål. Fru Margrete Auken er naturligvis velkommen til at tjekke min kalender, og hvis fru Margrete Auken skulle insinuere, at jeg ikke bestiller noget, så kan jeg sige, at det ikke er korrekt. Jeg har endda temmelig god samvittighed, og det havde jeg også i går, hvor jeg bl.a. var ude at tale i Dansk Ingeniørforening om netop transportpolitik og vejpolitik, som jo også interesserer fru Margrete Auken meget. Derudover kan jeg fortælle fru Margrete Auken, at min dag startede klokken 7, og den sluttede sent på aftenen.

Så min samvittighed er ikke så dårlig, og jeg synes, det er utidigt at rejse et sådant spørgsmål i Folketinget, men det overrasker mig på den anden side ikke.

Transportforskning har vi jo diskuteret mange gange. Jeg kan oplyse, at der i Trafikministeriet er afsat 15,2 mio. kr. til transportforskning på finansloven. Alt det interesserer selvfølgelig fru Margrete Auken, og de tal kender hun lige så godt som jeg, og dem er der sådan set ingen grund til at gå i detaljer med.

Med hensyn til hvorfor jeg ikke var der i går, må jeg henvise til, at jeg er nødt til at tage de mange henvendelser, jeg heldigvis får, i den rækkefølge, de indgår, og så prøver jeg at passe mit arbejde så godt, som det overhovedet er muligt. Hvis fru Margrete Auken ikke er tilfreds med det, må hun jo stille en mistillidsdagsorden til mig.

Margrete Auken (SF):

Vi kender andre metoder end henrettelse ved daggry, og jeg vil godt sige, at der jo ligger en prioritering fra ministerens side. Jeg går ud fra, at ministeren ikke bare skriver aftalerne ind i kalenderen i den rækkefølge, de indløber, det er der vist ingen andre herinde, der gør; vi spørger: Hvad synes vi er vigtigt? Og transportforskning

har vi faktisk ikke snakket så meget om, fordi det har været et område, der stort set har været nedprioriteret.

Vi forsøgte tidligere med Transportrådet, men jeg ved godt, at Trafikministeriet aldrig var rigtig glad for, at der kom den slags faglighed ind i debatten.

Men synes ministeren ikke – i betragtning af hvor omkostningstunge investeringer, ministeren har ansvar for, og hvor vidtrækkende konsekvenser de har for landets udvikling – at det er noget, man bør prioritere? Så kan ministeren svare: Jo, det synes jeg, men jeg kunne ikke – så ville jeg være lidt lykkeligere ved det i stedet for bare at få det beskrevet, som om at, herregud, der er så meget at tage hensyn til og især ikke tage hensyn til.

F.eks. vil jeg godt spørge ministeren: Er det udtryk for en prioritering, når man fuldstændig har fjernet miljøet fra dansk transportforskning? Jeg går ud fra, at man ikke bare på egen hånd kan sige, at trafik og miljø ikke længere er interessant, støjproblemer er ikke længere interessante, og at man altså i enhver henseende nedprioriterer transportforskningen.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Det er ikke på nogen måde udtryk for en prioritering, når jeg ikke var til stede på mødet i går.

Med hensyn til transportforskning gentager jeg, at fru Margrete Auken jo ved, at der er 15,2 mio., og det er rigtigt, at det godt kan være, at vi skal gøre os nogle overvejelser specielt på støjområdet. Det vil vi så også gøre, og den nedskæring, der er sket, er sket for i år. Jeg har endnu ikke taget stilling til, hvordan transportforskningen skal behandles under det kommende års finanslov, men det indgår selvfølgelig også i vores overvejelser. Det drejer sig både om miljø og om støjforurening.

Margrete Auken (SF):

Hvis vi følger den fremskrivning, der er nu, vil Danmark i 2005 ligge på en sjettedel af det forskningsniveau, der er i Sverige, og vi vil ligge på halvdelen af, hvad forskningsniveauet er i Norge, for nu at tage to lande, vi sammenligner os med.

Måske det ville have været lidt mere betryggende, hvis ministeren ikke havde taget det så nonchalant, som han gør og siger: Nå, kærester venner, der er jo så meget her i verden – men at han var lidt mere optaget af, at vi står med ét af de tungeste områder inden for dansk politik